

Translation

Retos en la frontera: La recepción de migrantes en San Diego y Tijuana

Ana Martín Gil

This publication was produced in collaboration with Rice University's Baker Institute for Public Policy. It has not been through editorial review. Wherever feasible, this material was reviewed by outside experts before it was released. Any errors are the author's alone.

This material may be quoted or reproduced without prior permission, provided appropriate credit is given to the author and Rice University's Baker Institute for Public Policy. The views expressed herein are those of the individual author(s), and do not necessarily represent the views of Rice University's Baker Institute for Public Policy.

© 2024 Rice University's Baker Institute for Public Policy

Retos en la frontera: La recepción de migrantes en San Diego y Tijuana

Ana Martín Gil

Introducción

Tras las elecciones presidenciales de 2024, el discurso nacional sobre la migración y la seguridad en la frontera se ha vuelto cada vez más polarizado y se espera que continúe siendo así con la reelección de Donald Trump. Durante su campaña, el presidente electo Trump, intensificó la retórica incendiaria, difamando la imagen de los migrantes, calificándolos de delincuentes y llegando a acusarlos de «envenenar la sangre» del país, una declaración que se ha condenado de forma generalizada.¹ Otras personalidades como el gobernador de Texas, han adoptado una retórica similar, definiendo la migración en repetidas ocasiones como una «invasión de la frontera».² De hecho, la parte de la frontera entre los EE. UU. y México que se encuentra en Texas se ha convertido en el foco de atención debido a las políticas polémicas del estado en cuanto a la migración. California, que se suele percibir como un estado pro-inmigración y una región acogedora, recibe mucha menos atención. No obstante, este año el sector de San Diego se convirtió en el punto de entrada principal para los migrantes que estaban intentando llegar a los Estados Unidos por primera vez en los últimos 25 años.³ En abril de 2024, en el sector de San Diego, que abarca la totalidad del condado de San Diego, la patrulla fronteriza de los EE. UU. detuvo a más de 37.000 migrantes, un aumento de cerca del 50% con respecto a abril del 2023, superando a Tucson como el sector con más detenciones de entre los nueve sectores.⁴

Las organizaciones que se encuentran a ambos lados de la frontera entre los EE. UU. y México, concretamente en San Diego y Tijuana, se han enfrentado a la llegada de un número elevado de migrantes en 2024, a la vez que sufrían dificultades como la falta de capacidad y fondos insuficientes. Este informe pone de relieve la infraestructura de recepción de migrantes que existe en San Diego y Tijuana, destacando el trabajo que realizan a diario las organizaciones que trabajan con migrantes, que tratan de proporcionar unas condiciones dignas y adecuadas a aquellos que intentan llegar a los Estados Unidos. También examina los desafíos que están teniendo lugar en estas ciudades fronterizas:

- La existencia de zonas de detención al aire libre en la zona estadounidense de la frontera.
- La falta de albergues y el aumento del número de migrantes a los que se deja en la calle en San Diego.
- Los continuos problemas de seguridad en Tijuana.

El informe también demuestra – basándose en investigación previa realizada en El Paso, Texas – la importancia de que el gobierno local se involucre en la recepción de migrantes y se coordine de forma adecuada con las organizaciones sobre el terreno para transformar las prácticas de recepción y fomentar el desarrollo de un sistema de asilo ordenado y humano.⁵

El informe se basa en una serie de entrevistas virtuales y en persona, así como en sesiones informativas. En total, entrevisté a 14 personas, incluyendo a funcionarios del gobierno y representantes de organizaciones internacionales y organizaciones de la sociedad civil (OSC), que trabajan de forma activa en la recepción y apoyo de solicitantes de asilo en San Diego y Tijuana. Además, visité San Diego en abril de 2024, una época en la que se registró un número récord de llegadas de migrantes, para realizar entrevistas y anotar mis observaciones en un cuaderno de campo.

Es importante destacar que, aunque San Diego sigue siendo el punto de entrada más concurrido, los cruces fronterizos disminuyeron de forma drástica en todos los sectores de la frontera, descendiendo hasta menos de 54.000 detenciones en septiembre de 2024, el número más bajo en los últimos cuatro años.⁶ La orden ejecutiva que firmó el presidente Biden el 4 de junio contribuyó a esta caída, pero no también hubo otros factores, como las altas temperaturas de verano y mayor seguridad en México. Esta orden ejecutiva impide solicitar asilo a los migrantes que crucen la frontera de forma irregular y se explica con mayor detalle en el siguiente apartado.⁷

Cambios en las políticas fronterizas y de migración

La administración de Trump

En los últimos años, tanto los EE. UU. como México se han enfrentado a numerosas transformaciones en las políticas fronterizas y de migración. Durante la administración de Trump, se realizaron 472 cambios administrativos a través de órdenes ejecutivas, lo que supuso un cambio radical del sistema de inmigración estadounidense al reducir la protección humanitaria, endurecer los controles fronterizos e intensificar la seguridad.⁸ Los Protocolos de Protección a Migrantes (MPP, por sus siglas en inglés) fueron una de las peores medidas que el presidente electo Trump puso en práctica en 2019, ya que obligaban a los solicitantes de asilo de países del hemisferio occidental a permanecer en México, a menudo en campamentos abarrotados e insalubres, mientras se encontraban a la espera de su juicio en los Estados Unidos.⁹

La administración de Trump también construyó más vallas a lo largo de la frontera entre los EE. UU. y México, una estrategia que se convirtió en el punto central de su campaña presidencial en 2019 y que ha tenido unos efectos muy negativos para los migrantes. En la zona de San Diego, muchos migrantes han sufrido heridas – y en ocasiones incluso han fallecido – al caerse tratando de saltar la valla de 30 pies, que se conoce como el «muro de Trump».¹⁰ Además, la construcción de estas vallas hace que

los migrantes sigan rutas más peligrosas y aisladas, lo que aumenta los riesgos del viaje.¹¹

Con el inicio de la pandemia de la COVID-19 en 2020, la administración de Trump prohibió la entrada de migrantes en los EE. UU. al poner en marcha el Título 42, una medida de salud pública que se remonta a 1944 y tenía como objetivo prevenir la propagación de enfermedades contagiosas en el país. Al aplicar el Título 42, la administración de Trump permitió a las autoridades fronterizas prohibir la entrada de solicitantes de asilo con el pretexto de evitar que los migrantes se aglomerasen en instalaciones de inmigración y se extendiese el virus de la COVID-19, aunque en realidad se utilizó para eliminar los cruces fronterizos.¹²

La administración de Biden

A diferencia de Trump, el presidente Biden prometió gestionar la migración en la frontera de una forma más humana. Durante los primeros años en el poder, revirtió muchas de las medidas de la época de Trump. Sin embargo, en respuesta al aumento del número de migrantes y solicitantes de asilo que llegaron a la frontera en 2022, la administración de Biden replanteó su política de seguridad fronteriza y cambió su estrategia, reduciendo el acceso al asilo en la frontera.¹³

Con el fin del Título 42 en mayo de 2023, la aplicación móvil «CBP One» se convirtió en el método principal para solicitar asilo en un punto de entrada. Este requisito es parte de una nueva norma de elusión de las vías legales, que elimina el derecho de solicitar asilo a los migrantes que se presenten en un punto de entrada sin una cita previa obtenida a través de CBP One, a no ser que se les hubiese denegado el acceso a protección en otro país por el que hubiesen transitado en el camino hacia los EE. UU.¹⁴ Aunque numerosas organizaciones que defienden los derechos de los migrantes han puesto en cuestión esta prohibición de asilo, todavía sigue vigente y se está disputando en el Tribunal de Apelación de los EE. UU. para el Noveno Tribunal de Circuito.¹⁵

A medida que los cruces fronterizos siguieron aumentando en 2024, y con el objetivo de reducir las presiones políticas antes de la elección presidencial de noviembre, la administración de Biden emitió una orden ejecutiva en junio que le permitió reforzar la frontera todavía más. La norma deniega el asilo a cualquier individuo que cruce la frontera de forma irregular si hay una media diaria de más de 2.500 detenciones y las restricciones permanecen vigentes hasta que las detenciones diarias se reduzcan a una media semanal diaria de 1.500 o menos. Esta medida es una de las políticas más restrictivas que ha impuesto la administración de Biden — o cualquier otra administración — y ha causado gran rechazo entre defensores de migrantes y organizaciones que trabajan con ellos.¹⁶

La administración de López Obrador

México también ha cambiado numerosas políticas migratorias, en muchos casos debido a presiones estadounidenses. Al igual que Biden, el antiguo presidente mexicano, López Obrador, prometió abordar la migración de una forma más humana y menos centrada en la seguridad, pero en la práctica ha adoptado la estrategia contraria, que ha tenido un efecto amortiguador al impedir que los migrantes alcancen la frontera entre los EE. UU. y México.

El gobierno mexicano ha colaborado tanto con la administración de Trump como con la de Biden. En 2019, además de aceptar MPP, la administración de López Obrador firmó la declaración conjunta de los EE. UU. y México después de que Trump amenazase a México con imponer aranceles de hasta el 25%.¹⁷ A través de esta declaración, México amplió MPP al aceptar más retornos de migrantes no mexicanos y se comprometió a desplegar fuerzas de la Guardia Nacional por todo el país, particularmente en la frontera sur con Guatemala, para combatir la migración irregular.¹⁸

Con el fin del Título 42 en 2023, México siguió aceptando el retorno de ciudadanos no mexicanos y ordenó a las oficinas de migración que dejaran de expedir visados humanitarios a migrantes en México.¹⁹ Aunque estos visados son para migrantes que tengan planeado quedarse en México, las autoridades estadounidenses y mexicanas afirmaron que los migrantes los estaban usando para poder llegar a la frontera entre los EE. UU. y México, ya que estos visados servían como protección en caso de deportación.²⁰

Desde principios de 2024, el gobierno mexicano ha endurecido las medidas migratorias al aumentar los controles fronterizos y empezar un programa que desplaza a los migrantes en autobús desde el norte hasta el sur de México, lo que seguramente ha contribuido a la drástica caída en el número de cruces y detenciones en la frontera entre los EE. UU. y México desde principios del verano de 2024. Hasta agosto de 2024, se había transportado a más de 60.000 migrantes en autobús desde ciudades del norte a ciudades como Villahermosa, que se encuentra en el estado sureño de Tabasco.²¹ Como México no tiene suficientes fondos para deportar a decenas de miles de migrantes — y muchos de ellos, como los venezolanos, no pueden ser deportados — estos migrantes a los que se desplaza al sur intentan viajar al norte una y otra vez. Las autoridades mexicanas pretenden que los migrantes se cansen de intentar cruzar la frontera, pero la táctica de contenerlos en el sur de México, una zona con muy pocos recursos, no es sostenible, ya que las organizaciones migratorias están sobrepasadas con la llegada de los migrantes.²²

Estos cambios continuos han supuesto muchas dificultades para las organizaciones que ayudan a los migrantes a ambos lados de la frontera, así como para los propios migrantes, que muchas veces no entienden las políticas vigentes. En los dos apartados siguientes, se utilizan San Diego y Tijuana como casos prácticos para recalcar la forma en la que estas organizaciones se han tenido que adaptar a los cambios en materia de políticas de forma constante.

San Diego

San Diego, que cuenta con una red de albergues y OSC que trata de satisfacer las necesidades de los migrantes y solicitantes de asilo a pesar de la insuficiencia de recursos, se convirtió en un punto central de entrada en 2024. Los siguientes subapartados se centran en los aspectos más importantes del sistema de recepción de migrantes de San Diego y examinan:

- La sobrecarga del sistema de albergues.
- El aumento del número de migrantes a los que se deja en la calle.
- La polémica relación entre las agencias de gobierno y las OSC.
- La existencia de zonas de detención al aire libre.

Las deficiencias del sistema de recepción y albergues

Numerosas organizaciones se encargan de recibir a migrantes y solicitantes de asilo en San Diego, pero los albergues y OSC son los primeros en responder. El número de albergues que hay en la ciudad ha ido cambiando a lo largo los años y los albergues religiosos, incluyendo iglesias y mezquitas, han redoblado sus esfuerzos durante diferentes épocas ante el aumento de las llegadas.²³ No obstante, los proveedores principales de alojamiento en la ciudad son Catholic Charities Diocese of San Diego y Jewish Family Service of San Diego. Estas dos organizaciones llevan asistiendo a migrantes y refugiados desde hace décadas y, hasta la fecha, han ayudado a más de 360.000 y 235.000 solicitantes de asilo en sus respectivos albergues.²⁴ Los migrantes utilizan estos albergues de forma temporal hasta que se desplazan a su nuevo destino, ya que San Diego no suele ser el destino final para la mayoría. Tal y como explicó el representante de una OSC, «en los últimos años, [ambas organizaciones] han tenido fondos suficientes para recibir a todos los migrantes que llegaban a la región en busca de asilo».²⁵

Sin embargo, varios cambios de los últimos años han afectado de forma negativa a estos albergues. En primer lugar, durante la pandemia de la COVID-19, cambiaron el modelo de albergue comunitario y empezaron a alquilar hoteles enteros, al ser forma más segura de acoger a la gente e impedir que se contagiase la enfermedad. Al mismo tiempo, esta estrategia aumentó el costo y redujo la capacidad de los albergues.²⁶ En segundo lugar, con la disminución del número de migrantes en 2023 y en un intento de volver al modelo previo a la pandemia, que consistía en ayudar solo a poblaciones vulnerables, el estado redujo los fondos para albergues de migrantes y servicios jurídicos y humanitarios.²⁷ Desde 2019, el estado de California ha proporcionado fondos a estos albergues y otras organizaciones que trabajan con migrantes a través del Programa de respuesta rápida, que también financia otros proyectos como servicios de apoyo a ucranianos o servicios de integración para haitianos. El presupuesto del programa ha variado entre 24 y 175 millones de dólares en los últimos años, ya que los fondos estatales complementan los fondos federales y se suelen conceder cuando no hay suficientes recursos federales para satisfacer las necesidades

sobre el terreno.²⁸ No obstante, según la opinión del representante de una OSC, los funcionarios del estado de California decidieron reducir estos fondos debido al déficit de ingresos, puesto que «ven la situación en la frontera como un problema federal» y, por lo tanto, como una responsabilidad del gobierno federal.²⁹

Con todos estos cambios, los albergues de migrantes de San Diego, que solían aceptar a todos los migrantes — familias, mujeres, niños y hombres solteros — ahora solo aceptan poblaciones vulnerables, en concreto: mujeres embarazadas, familias con hijos menores, ancianos, personas con problemas de salud o complicaciones médicas y miembros de la comunidad LGBTQ+.³⁰ Como resultado, se empezó a dejar en las calles de San Diego a los migrantes y solicitantes de asilo que no se encuentran dentro de una de las categorías indicadas debido a la falta de albergues en la ciudad, un problema que mencionaron todas las personas con las que hablé. Uno de los motivos que dificultan aumentar la capacidad de alojamiento — especialmente a largo plazo — en la ciudad es el alto costo de la vivienda. «Es una de las ciudades más caras del país. La población general de San Diego tiene dificultades con este tema y también se extiende a los migrantes», dijo el empleado de un albergue.³¹

Debido a la disponibilidad limitada, la mayoría de los albergues de la ciudad constituyen soluciones a corto plazo, con el fin de ayudar al máximo número posible de migrantes y solicitantes de asilo. La estancia máxima suele ser de entre 30 y 45 días, un plazo que a veces no es suficiente para aquellos que no cuentan con un patrocinador en el país y tienen que determinar qué van a hacer. Tal y como explicó el empleado de un albergue, la mayoría de los migrantes tienen un patrocinador, pero la situación puede cambiar una vez que llegan a los EE. UU.: «Una familia de Honduras vino con una cita de CBP One y se suponía que su familia los iba a recibir en Texas. Cuando llego el momento de irse, la familia se echó atrás. Les pusieron muchas excusas para que no fuesen, así que terminaron reuniéndose con otros familiares en Virginia».³²

Aunque la mayoría de los albergues de San Diego son a corto plazo, existe una red que lleva proporcionando servicios de alojamiento a largo plazo desde 2015, después de que grupos grandes de migrantes haitianos empezasen a llegar a la frontera entre los EE. UU. y México. En lugar de utilizar hoteles o albergues comunitarios, gestionan varias casas y apartamentos en la comunidad, un modelo más adecuado para familias y niños. Catholic Charities y Jewish Family Service suelen derivar a familias sin patrocinadores a esta red para evitar que tengan que quedarse en una habitación de hotel durante uno o dos meses.³³

Las poblaciones que se alojan en los albergues también difieren. Algunos solo aceptan a familias o mujeres, mientras que otros suelen alojar a migrantes de ciertas nacionalidades, como haitianos o latinoamericanos. Tal y como explicó el empleado de un albergue, «para los hombres, es más difícil encontrar recursos. Es más fácil que una mujer y un niño reciban ayuda que un hombre.»³⁴ Por este motivo, la organización en la que trabaja este empleado, decidió abrir un albergue pequeño para hombres solteros que, en su mayoría, no cuentan con un patrocinador en los EE. UU. Como los migrantes duermen en un espacio común que durante el día se utiliza para otras actividades, el

albergue está cerrado durante el día, entre las 7:30 y las 18:30, y lo mismo sucede con otros albergues religiosos. Es importante destacar que la mayoría de los albergues, al igual que en otras ciudades fronterizas, solo acepta a migrantes que hayan sido procesados por la patrulla fronteriza; muchos de los fondos que reciben obligan a que los beneficiarios hayan sido procesados antes de recibir cualquier servicio.³⁵

La reducida oferta de albergues en la ciudad y las limitaciones en cuanto al tiempo de estancia en algunos albergues han hecho que algunos migrantes duerman en la calle. Aunque no se conoce el número con exactitud, muchos se han sumado a la población sin techo de San Diego y viven en parques o aceras.³⁶ Esto ha preocupado particularmente a las organizaciones que ayudan a migrantes, tal y como explicó el representante de una OSC: «la ciudad de San Diego, sabiendo que nuestros albergues están llenos, sabiendo que San Diego está sufriendo una crisis del coste de la vivienda, aprobó una ordenanza municipal que hace ilegal dormir en numerosas zonas públicas».³⁷ Esta situación hace que los migrantes y solicitantes de asilo sean aún más vulnerables, ya que se les puede acusar de un delito menor por dormir en la calle, lo que sin duda puede dificultar su caso de asilo.

Es importante destacar que hay otros actores que forman parte de la recepción y apoyo a los migrantes y solicitantes de asilo. Además de alojamiento, las personas que llegan a San Diego necesitan acceso a varios servicios, como representación legal o asistencia sanitaria. La ciudad cuenta con numerosas organizaciones que ofrecen los siguientes recursos:

- Proporcionar asesoría legal a migrantes y solicitantes de asilo.
- Consultorios de asilo para ayudar a los migrantes y solicitantes de asilo a entender cómo funciona el proceso de asilo.
- Viajar a Tijuana a realizar presentaciones sobre sus derechos en diferentes albergues.³⁸

Muchas de las OSC de San Diego que proporcionan servicios directos a migrantes y solicitantes de asilo también forman parte de redes de incidencia política, como San Diego Immigrant Rights Consortium (Consortio de Derechos de los Inmigrantes de San Diego), una coalición de más de 50 organizaciones que defiende los derechos humanos de los inmigrantes y refugiados, y California Welcoming Task Force (Grupo de Trabajo de Bienvenida de California), una de las cinco comisiones que se establecieron en la frontera durante la transición de la administración de Trump a la de Biden.³⁹ Estas redes encabezan una gran parte del trabajo de incidencia que se realiza en San Diego — así como en California — y desempeñan un papel principal a la hora de coordinar a todas las partes interesadas. Por ejemplo, los miembros del California Welcoming Task Force se reúnen con el Departamento de Seguridad Nacional de los EE. UU. (DHS, por sus siglas en inglés) cada dos semanas.⁴⁰ La relación con el gobierno local y federal, así como con funcionarios, permite a estas redes recomendar políticas que promuevan un tratamiento humano hacia las personas que llegan a la frontera entre los EE. UU. y México y ejercer presión para que las agencias gubernamentales que entran en

contacto directo con migrantes y solicitantes de asilo sean responsables y transparentes.⁴¹

El aumento del número de migrantes a los que se deja en la calle

Como se indica en el subapartado anterior, cuando los dos albergues principales de la ciudad empezaron a reducir su capacidad en septiembre de 2023, Aduanas y Protección Fronteriza de los EE. UU. (CBP, por sus siglas en inglés) empezó a dejar a los migrantes y solicitantes de asilo en la calle. El representante de una OSC habló de lo difícil que había sido la situación cuando se empezó a dejar a los migrantes en diferentes zonas de la ciudad: «Los dejaban en cuatro puntos de tránsito, uno en Oceanside, que está en el norte, uno en El Cajón, que está en el este y dos aquí, en San Ysidro. Teníamos que correr a cuatro puntos diferentes para ayudar y orientar a los migrantes».⁴² A medida que la situación se volvió más caótica, las OSC y el condado de San Diego pidieron a CBP que dejase a los migrantes en un punto único. A continuación, empezaron a dejar a los migrantes y solicitantes de asilo en el punto de tránsito de Iris Avenue, una estación de tranvía que se encuentra en el barrio de Otay Mesa, al sur de la ciudad de San Diego y cerca de la frontera entre los EE. UU. Y México.

Una vez que se empezó a dejar a los migrantes en la calle, algo que suele pasar varias veces al día, numerosas OSC empezaron a coordinarse para enviar a personal y voluntarios al punto de tránsito y ayudar a los migrantes. Todos los días, varias OSC reciben un email de la patrulla fronteriza que indica a cuántas personas que se encuentran detenidas por las autoridades migratorias se va a poner en libertad. Sin embargo, el representante de una OSC explicó que las cifras no siempre son precisas: «En ocasiones, pensamos que va a ser una cifra alta y al final son solo unos cuantos, unas cien personas. Otras veces, pasa lo contrario. Es muy difícil poder organizarnos y calcular el personal necesario cuando pensamos que solo van a ser 200 personas y al final acaban siendo más de 400».⁴³

Cuando la patrulla fronteriza transporta a los migrantes y solicitantes de asilo en furgonetas o autobuses y los deja en la estación, no les facilitan ningún tipo de información sobre dónde están o qué pueden hacer. Representantes de varias OSC recalcaron que los migrantes suelen estar desorientados y algunos ni siquiera saben que están en California, puesto que las transferencias desde diferentes estados fronterizos, como Texas y Arizona, son una práctica común.⁴⁴ Una vez que los migrantes llegan a la estación, los empleados de las OSC y los voluntarios les dan la bienvenida al país y les explican dónde están y qué opciones tienen. También ayudan a los migrantes a localizar a otros miembros de su familia, ya que se les suele separar: se envía a las mujeres y a los niños a los albergues que gestionan Catholic Charities y Jewish Family Service y a los hombres, se les deja en Iris Avenue. El trabajo de las OSC y voluntarios en Iris Avenue es crítico. Sin ellos, los migrantes y solicitantes de asilo tendrían que arreglárselas solos en una zona totalmente remota.

En el momento en el que se realizaron las entrevistas en abril del 2024, se podía observar que la estación no estaba equipada para recibir a cientos de migrantes al día: no tenía aseos, enchufes, wifi o comida. Por lo tanto, los empleados de las OSC y los voluntarios intentan trasladar a los migrantes a Old Town, otra estación de tranvía que funciona como centro de triaje. En esa estación, suele haber más voluntarios y también cuenta con baños, restaurantes, tiendas en las que se puede comprar una tarjeta SIM, estaciones de tren y autobús, etc. Como San Diego no es el destino final de la mayoría de los migrantes y debido a la falta de albergues en la ciudad, los voluntarios suelen indicar a los migrantes que vayan al aeropuerto, donde también pueden cargar el teléfono y acceder a aseos y comida. El representante de una OSC reconoció que no es una solución ideal ni sostenible, pero es un sitio más seguro para los migrantes y solicitantes de asilo.

La presencia de vendedores ilegales en la zona es uno de los motivos por los que los voluntarios intentan que los migrantes se marchen rápido de Iris Avenue. Estos vendedores se han dado cuenta de que pueden aprovecharse de los migrantes — se presentan en la estación con taxis no oficiales, intentan vender tarjetas SIM que no funcionan u ofrecen servicios de intercambio de dinero con un tipo de cambio elevado.⁴⁵ También se han producido incidentes con miembros de la comunidad que tienen actitudes anti-inmigración, alimentadas por la retórica incendiaria que rodea el tema de la migración y la frontera y por las teorías conspiratorias de activistas de extrema derecha y congresistas republicanos, que han acusado a las OSC que trabajan con migrantes de «promover una invasión para desplazar a los americanos blancos y estar involucradas en el tráfico de menores y migrantes».⁴⁶ Se han producido numerosos incidentes que han afectado a las OSC, por ejemplo, personas que han pasado conduciendo y gritando groserías o comentarios racistas dirigidos a los migrantes y voluntarios. El representante de una OSC me habló sobre un incidente con un hombre que salió de su coche con una vara y se acercó a los migrantes y voluntarios: «Era de noche. Formamos un grupo y le dijimos a todo el mundo que se acercara y se juntara. Cuando se dio cuenta de que estábamos protegiendo a todo el mundo, se dio la vuelta y se metió en el coche».⁴⁷

Este tipo de incidentes que pueden afectar de forma grave a los migrantes y personas que les ayudan — y que son comunes en muchas ciudades fronterizas — demuestran la urgente necesidad de crear espacios en los que se pueda recibir y ayudar de manera segura a los migrantes y solicitantes de asilo.

Es importante destacar que el número de migrantes a los que se deja en la calle se ha reducido de forma significativa en los últimos tres meses porque la cantidad de migrantes que llegan a la ciudad también ha disminuido. De hecho, funcionarios locales indicaron en septiembre de 2024 que este fenómeno no se ha producido en San Diego en los últimos dos meses, ya que se transporta a los migrantes y solicitantes de asilo directamente a los albergues, que cuentan con suficiente capacidad.⁴⁸ No obstante, si el problema de la falta de albergues en la ciudad no se soluciona, el número de migrantes a los que se deja en la calle seguramente volverá a crecer una vez que el

número de personas que llegan a la frontera entre los EE. UU. y México aumente de nuevo.

La falta de conexión entre agentes del gobierno y las OSC

Como respuesta a la intensa labor de incidencia política que realizan las organizaciones que trabajan con migrantes sobre el terreno y para abordar el problema de los migrantes a los que se deja en la calle, en octubre de 2023, el condado de San Diego decidió intervenir y establecer un centro de recepción de migrantes tras recibir dos fondos de emergencia de 3 millones de dólares de la Junta de Supervisores del condado.⁴⁹ A pesar de no haber trabajado a fondo con migrantes, SBCS, una organización conocida anteriormente como South Bay Community Services, recibió 3 millones de dólares para operar el centro de recepción, lo que dio lugar a críticas por parte de OSC que trabajaban con estos migrantes a diario.⁵⁰

El objetivo del centro de recepción era proporcionar un espacio seguro a los migrantes y solicitantes de asilo para planear el resto de su viaje, cargar el teléfono, ponerse en contacto con miembros de la familia y obtener comida y alojamiento temporal. Se suponía que los 3 primeros millones de dólares destinados al centro tendrían que haber durado hasta el 31 de diciembre de 2023, pero hacia finales de noviembre del mismo año, las OSC se enteraron de que se estaban agotando.⁵¹ Según un informe dirigido al condado, entre el momento en que se proporcionaron los fondos y diciembre de 2024, SBCS había usado 750.000 dólares en personal y 152.000 dólares en gastos operativos, incluyendo alojamiento, transporte y seguridad.⁵² Según la presidenta y CEO de SBCS, se utilizaron todos los recursos debido al aumento del número de migrantes que llegaban al centro, pero las OSC defendieron que los fondos podrían haber durado más si SBCS los hubiese utilizado de una manera más eficaz.⁵³

De acuerdo con las OSC, hubo varios motivos por los que los fondos se agotaron tan rápido. En primer lugar, el centro se encontraba en una zona remota, lejos de otros puntos de tránsito y del aeropuerto. Por lo tanto, SBCS utilizaba una gran parte de los fondos para recoger a migrantes y solicitantes de asilo de la patrulla fronteriza — a pesar de que antes CBP solía cubrir este gasto — y trasladarlos al aeropuerto, que puede ser bastante costoso.⁵⁴ En segundo lugar, en vez de concentrarse en ayudar a aquellos que más lo necesitan, se tomaba los datos a todos los migrantes y se les ofrecía alojamiento, aunque no todos lo necesitaban. El representante de una OSC explicó que «algunos migrantes son de clase media o clase media-alta, vienen con recursos y realmente no dependen de las ayudas, pero si les ofreces un hotel, van a decir que sí». ⁵⁵ Para estirar los fondos, las OSC propusieron concentrarse en las personas más vulnerables en lugar de ofrecer asistencia y alojamiento a todos los migrantes y solicitantes de asilo.

A finales de 2023, el centro tuvo que cerrar de forma temporal porque se agotaron los fondos — lo que supuso que se dejase a numerosos migrantes en la calle — pero abrió de nuevo sus puertas en enero de 2024, una vez que el condado de San Diego recibió la

segunda parte de los fondos. El representante de una OSC indicó que «las OSC ofrecieron varias recomendaciones, pero se ignoraron o no se pusieron en práctica». Aunque se suponía que los fondos tenían que durar hasta el 31 de marzo de 2024, a principios de febrero ya se estaban agotando. El centro cerró el 22 de febrero de 2024 y, como consecuencia, las OSC, con su poco tiempo y recursos disponibles, tuvieron que llenar ese vacío de nuevo.⁵⁶ «No ha habido fondos desde mediados de febrero y todas las OSC están respondiendo con su propio personal y fondos», me dijo el representante de una OSC.⁵⁷

Las organizaciones a las que entrevisté no tenían muy buena opinión del condado de San Diego y la manera en la que han gestionado la llegada de migrantes y solicitantes de asilo. Aunque las OSC son las que están realizando el mayor esfuerzo sobre el terreno, el condado no se ha coordinado con ellas para desarrollar un sistema de recepción sostenible. De acuerdo con el representante de una OSC, «el condado no está abierto a críticas constructivas sobre cómo mejorar sus servicios. Cuando reciben dichas críticas, cierran la puerta y eso ha dado lugar a hostilidades».⁵⁸

A principios de este año, el condado de San Diego solicitó más fondos del Programa de Alojamiento y Servicios (SSP, por sus siglas en inglés), que forma parte de la Agencia Federal de Gestión de Emergencias (FEMA, por sus siglas en inglés), y se le otorgaron cerca de 20 millones de dólares para facilitar alojamiento y otros servicios a los migrantes en abril de 2024. Cabe destacar que los fondos del SSP son totalmente diferentes de los fondos de FEMA destinados a desastres, lo que desmiente los comentarios recientes del antiguo presidente Trump, quien declaró que se estaban desviando fondos para respuestas de emergencia en casos de desastre y destinándolos a «inmigrantes ilegales».⁵⁹ En el momento en el que se realizaron las entrevistas, las OSC no sabían cómo iba a utilizar los fondos el condado, pero en mayo, el condado dijo que estaba dispuesto a hablar con las OSC.⁶⁰ Poco después, el condado publicó una solicitud de propuestas para operar un centro de transición diurno, que en principio se otorgó a Jewish Family Service.⁶¹ Las organizaciones que trabajan en la recepción de migrantes en San Diego recibieron esta noticia de forma muy positiva, ya que Jewish Family Service no solo ha asistido a migrantes y solicitantes de asilo desde hace años, sino que también tiene vínculos estrechos con otras OSC y proveedores de servicios en la ciudad.

No obstante, después de dos meses de conversaciones, Jewish Family Service y el condado de San Diego no consiguieron trazar un plan sostenible para que la OSC operase el centro y decidieron poner fin a las negociaciones.⁶² En septiembre de 2024, el condado de San Diego anunció que había seleccionado a The Providencia Group para operar el centro y firmará un contrato de 18 meses por 18 millones de dólares si las negociaciones llegan a buen cauce. La empresa gestiona un centro similar en El Paso, por lo que tiene experiencia trabajando con poblaciones migrantes, pero los representantes de varias OSC han expresado su preocupación porque el nuevo operador tiene su sede en Virginia y no tiene contacto con las organizaciones locales que trabajan con migrantes a diario.⁶³

Zonas de detención al aire libre

Otro desafío importante al que se enfrenta San Diego — así como otras ciudades fronterizas — desde al menos octubre de 2022, es la existencia de zonas de detención al aire libre. Se trata de zonas remotas en las que se retiene a migrantes a la intemperie y que se encuentran en terreno estadounidense, ya sea en la frontera entre los EE. UU. y México o cerca de ella.⁶⁴ Algunas de estas zonas de detención al aire libre se encuentran entre dos vallas fronterizas y otras se encuentran en zonas remotas, como el desierto de Jacumba, a unas 80 millas al este de San Diego. Hay cuatro zonas de detención al aire libre en San Ysidro, un distrito de San Diego situado justo al norte de la frontera entre los EE. UU. y México: Whiskey 4, Whiskey 8, Spooner's Mesa y 91X.⁶⁵ Antes, había tres zonas más en East County, otra región de San Diego, pero dos de ellas ya no están activas porque las autoridades mexicanas han construido centros de detención al sur de las mismas.⁶⁶

Las OSC no pueden acceder a todas las zonas de detención al aire libre de San Ysidro, pero Whiskey 8, que se encuentra entre las dos vallas de la frontera, es una de las zonas donde los voluntarios trabajan de forma continua y proporcionan apoyo crucial. El representante de una OSC explicó que el problema en Whiskey 8 se remonta a finales del 2022: «En octubre y noviembre de 2022 empezamos a observar los primeros grupos de personas que permanecían detenidas entre las dos vallas fronterizas durante días».⁶⁷ La cantidad disminuyó al poco tiempo, pero hacia febrero de 2023, empezaron a ver grupos de migrantes y solicitantes de asilo de nuevo. Con el fin del Título 42 en mayo de 2023, los números aumentaron a cientos de personas y la patrulla fronteriza pidió a la Oficina de Operaciones de Campo de CBP que sacase a todo el mundo de la zona de detención al aire libre. Las OSC no volvieron a ver a migrantes hasta septiembre de 2023 y, a partir de entonces, los números se mantuvieron constante hasta agosto de 2024.

El día que visité Whiskey 8, habían desalojado a todos los migrantes, pero era evidente que las condiciones a las que se les expone son terribles. Los retienen a la intemperie durante días, a pesar del olor nauseabundo de una planta de aguas residuales que se encuentra cerca. El suelo estaba lleno de cartón para que los migrantes no se tuviesen que sentar en el suelo de tierra, ya que no hay ningún tipo de infraestructura para resguardarse en la zona. También había dos carpas pequeñas que montaron las organizaciones humanitarias para preparar comida y almacenar provisiones para los migrantes, que no reciben agua ni comida suficiente de CBP.

Las OSC con las que hablé me contaron muchas historias de migrantes que sufrieron heridas al intentar saltar la valla o cortes debido al alambre de púas: «Me acuerdo de un hombre de Jamaica que estaba con su hija. Se cayó de la valla y se dio un golpe en la cabeza. El hombre intentaba disimular para que su hija no le viese llorando, pero estaba realmente preocupado por su salud».⁶⁸ Al enfrentarse a este tipo de problemas, las OSC pidieron al condado de San Diego que enviase una unidad médica móvil o que ayudase con cuestiones de salud alimentaria, pero no ha habido ningún tipo de esfuerzo por

parte del condado, por lo que las OSC han tenido que utilizar sus propios recursos para cubrir estas necesidades básicas.⁶⁹

En mayo y diciembre de 2023, varias organizaciones presentaron quejas ante la Oficina de Derechos y Libertades Civiles de DHS, alegando que CBP estaba violando de forma grave los derechos humanos de los migrantes y solicitantes de asilo retenidos en las zonas de detención al aire libre al no «proporcionarles agua, comida, refugio, condiciones adecuadas de salubridad o asistencia médica suficiente».⁷⁰ Según CBP, dichas personas no se encontraban detenidas, por lo que no tenían que cumplir con las condiciones mínimas en materia de detención, a pesar de que «la patrulla fronteriza es la que los detiene, los traslada a estas zonas y les dice que no pueden marcharse».⁷¹ La patrulla fronteriza también usaba pulseras de colores para saber qué día habían llegado los migrantes. «Los lunes, las pulseras eran rojas, los martes, amarillas, los miércoles, azules... Intentaban mantener un registro con los colores para saber quién llevaba allí más tiempo», me explicó el representante de una OSC.

La justificación de CBP era que se retenía a los migrantes en las zonas de detención al aire libre porque no tenían capacidad suficiente para procesarlos. Sin embargo, según las OSC, la información que comparte CBP no es del todo clara: «Unas veces, nos dicen que tienen una capacidad de 500 personas. Otras, nos dicen que la capacidad es de 1.500.»⁷² El representante de una OSC criticó la justificación de CBP: «tienen muchísimos recursos que pueden reasignar. Gastan una gran parte de los fondos en perros robot, torres de vigilancia y vehículos todo terreno en lugar de productos humanitarios». Dos representantes de otra OSC me explicaron que retener a los migrantes y solicitantes de asilo en las zonas de detención al aire libre es una estrategia de disuasión, puesto que en momentos específicos han podido procesar a estos individuos de forma muy rápida, como cuando la Oficina de Responsabilidad Profesional del Departamento de Justicia de los EE. UU. visita una de estas zonas para investigar un caso.⁷³

En abril de 2024, las organizaciones que llevan tiempo abogando por mejores condiciones para los migrantes y solicitantes de asilo retenidos en zonas de detención al aire libre lograron una victoria importante. Un tribunal federal resolvió que los niños migrantes retenidos en estas zonas están detenidos por CBP y, por lo tanto, se deben respetar las normas de protección estipuladas para los niños detenidos por las autoridades federales migratorias.⁷⁴ No obstante, esta resolución no ha puesto fin a la detención al aire libre, ya que, según informes recientes, Whiskey 8 sigue abierta.⁷⁵

Es sumamente preocupante que existan zonas de detención al aire libre en territorio estadounidense, y en especial en el estado de California porque en realidad son como prisiones al aire libre. E, estas zonas, se expone a los migrantes y solicitantes de asilo, que incluyen a familias y niños, a condiciones duras e inhumanas:

- Condiciones meteorológicas extremas.
- Falta de refugio.

- Acceso insuficiente a comida y agua.
- Malas condiciones de salubridad.

Entre otros, estos riesgos constituyen un tratamiento cruel y degradante e incumplen los derechos humanos de estos migrantes y solicitantes de asilo.

Tijuana

A pesar de los problemas de seguridad que afectan de forma continua a las ciudades fronterizas mexicanas, Tijuana ha conseguido fomentar un entorno acogedor para la recepción de migrantes y solicitantes de asilo, tanto para aquellos que se asientan en la ciudad como para los que están de paso. Los siguientes subapartados examinan:

- La evolución del sistema de recepción de migrantes de Tijuana.
- Las iniciativas de integración de la ciudad.
- Las dificultades que presenta la aplicación CBP One.
- Los problemas continuos de seguridad.

La evolución del sistema de recepción

Tijuana no siempre ha sido una ciudad en la que los migrantes se asientan durante largos periodos. Según el empleado de un albergue, «Tijuana era una ciudad de migrantes, pero solo de migrantes de paso, aquellos que llegaban aquí a esperar su coyote y cruzaban. Nadie se asentaba».⁷⁶ Empleados de varios albergues explicaron que, al principio, la mayoría de los albergues abrieron para atender a migrantes mexicanos, principalmente hombres, que habían sido deportados de los Estados Unidos. No obstante, con el paso del tiempo, las necesidades fueron cambiando y los albergues tuvieron que adaptarse. Cuando las caravanas de migrantes de Haití y América Central empezaron a llegar a la ciudad, los albergues decidieron abrir sus puertas a migrantes de otras nacionalidades.⁷⁷

Hoy en día hay 31 albergues en Tijuana, que incluyen 28 albergues privados y 3 gestionados por el gobierno, con una capacidad para 4.500 migrantes y solicitantes de asilo, aunque el número ha fluctuado a lo largo de los años.⁷⁸ Al igual que en San Diego, los albergues atienden a diferentes tipos de poblaciones: algunos reciben a familias, otros a hombres solteros, otros a miembros de la comunidad LGBTQ+, etc.

La mayoría de los albergues funcionan gracias a subvenciones o donaciones privadas, ya sea de personas de la zona o de los Estados Unidos, lo que significa que mantener niveles de financiación suficientes es siempre un reto. A veces, también reciben donaciones de organizaciones internacionales, como la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), pero suelen ser cursos o donaciones en especie, como alimentos o mantas.⁷⁹ El gobierno local también proporciona comida y otras donaciones en

especie y, en ocasiones, ayuda a los albergues de otra forma, por ejemplo, eximiéndoles de pagar impuestos o la factura del agua.

Al contrario que en San Diego, los albergues de Tijuana no están al límite de su capacidad desde comienzos de este año debido a tres motivos diferentes.

1. El gobierno federal mexicano ha aumentado de forma considerable las medidas de seguridad para impedir que los migrantes lleguen al norte, lo que quiere decir que se intercepta a la mayoría de migrantes antes de que lleguen a Tijuana. Aquellos que consiguen llegar a Tijuana y otras ciudades del norte, en muchas ocasiones, también acaban volviendo al sur, ya que las autoridades migratorias mexicanas – probablemente debido a la presión estadounidense – empezaron un programa que transporta a migrantes en autobús desde ciudades del norte a ciudades del sur.⁸⁰
2. Antes, la aplicación de CBP One funcionaba únicamente al norte de México, pero ahora se puede utilizar en zonas centrales del país, incluyendo la Ciudad de México.⁸¹ Un representante del gobierno local explicó que la capital es una ciudad santuario y «los migrantes se quedan ahí hasta que les llegue su cita de CBP One. Hay una disposición oficial que indica que cualquier persona que tenga ya una cita programada, tiene libre tránsito para llegar a los EE. UU.».⁸²
3. Muchos migrantes y solicitantes de asilo, como los de nacionalidad rusa, no se quedan en los albergues porque tienen recursos para alojarse en un hotel hasta recibir una cita y, otros, porque han pagado a un traficante para que les ayude a cruzar la frontera, por lo que se quedan en un sitio específico que haya designado el traficante.⁸³

A pesar de que los albergues en Tijuana no estaban llenos en el momento en el que se realizaron las entrevistas, los empleados de los albergues describieron diferentes periodos de mayor tensión y las formas en las que se adaptaron a las llegadas de migrantes. Una coordinación estrecha con el gobierno local y regional, así como con organizaciones internacionales, ha sido esencial. Por ejemplo, en 2022, cuando empezaron a llegar muchos venezolanos a la ciudad, los albergues se llenaron. En respuesta, el gobierno local se coordinó con las organizaciones para abrir un albergue público con una capacidad para 400 personas.⁸⁴ El espacio pertenecía al gobierno local, pero el gobierno estatal contribuyó con camas y servicios sanitarios, mientras que las OSC locales se encargaron de gestionar el albergue y distribuir la comida. Tal y como explicó un representante del gobierno local, el aumento en el número de llegadas se puede gestionar siempre y cuando todas las partes interesadas trabajen de forma coordinada.

Métodos de integración

Al contrario que en San Diego, el gobierno local en Tijuana está muy involucrado en la recepción y asistencia a migrantes y solicitantes de asilo y se coordina de forma frecuente con las organizaciones que trabajan sobre el terreno. Según el representante de una OSC de San Diego, «aunque en Tijuana tienen menos recursos, apoyan mucho más a los migrantes. El gobierno, a todos los niveles, se ha involucrado y trabaja de forma estrecha con las organizaciones sin ánimo de lucro y los albergues». ⁸⁵ En 2015, Tijuana creó la Dirección Municipal de Atención al Migrante, que actualmente tiene tres oficinas diferentes en la ciudad. Al igual que algunos albergues, se creó para ayudar a los deportados mexicanos, pero ha evolucionado a lo largo del tiempo y ahora asiste también a migrantes internacionales. Las oficinas ofrecen información migratoria, pero también remiten a los migrantes y solicitantes de asilo a otros servicios: albergues, OSC, el Instituto Nacional de Migración (INM), la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR), etc. A veces, incluso proporcionan pequeñas ayudas económicas a migrantes con muy pocos recursos. ⁸⁶

En junio de 2021, se abrió el Centro Multiservicio en Tijuana, un espacio que «promueve la protección, integración y coexistencia de personas refugiadas, en movilidad y de la comunidad local». ⁸⁷ Hay 19 instituciones diferentes con presencia en el centro, incluyendo el gobierno, organizaciones internacionales y OSC. Todas trabajan de forma coordinada para proporcionar servicios a los migrantes y solicitantes de asilo en la ciudad, que incluyen ayuda para obtener documentación, servicios legales, médicos y de salud dental, ayuda psicológica y actividades culturales. A finales de 2023, el centro había ayudado a más de 23.000 migrantes y se ha reconocido como un modelo positivo que se podría emular en otras ciudades. ⁸⁸

Las OSC también proporcionan sus propios servicios a los migrantes. El empleado de un albergue explicó que suelen organizar actividades culturales dirigidas a diferentes comunidades — haitianos, centroamericanos, etc. — y siempre realizan formaciones en idiomas diferentes para ser más inclusivos. ⁸⁹ La Casa del Migrante, un albergue que se estableció en Tijuana en 1987 y forma parte de la red de misioneros scalabrinianos, cuenta con un centro en el que se ofrecen formaciones y talleres gratuitos a los migrantes y solicitantes de asilo. En este centro, pueden formarse en electricidad, mecánica, uñas acrílicas o barbería, entre otras profesiones, lo que les puede ayudar a encontrar un trabajo en la ciudad — independientemente de si su objetivo es quedarse o encontrar trabajo hasta conseguir una cita de CBP One para después irse a los EE. UU. ⁹⁰

Según un representante del gobierno local, aquellos que deciden quedarse en la ciudad, tiene muchas oportunidades a su disposición: «hay más de 40.000 vacantes de empleo en Tijuana», puesto que se trata de una ciudad con una inversión extranjera elevada que sigue creciendo. ⁹¹ Trabajar es una parte muy importante de la integración en una ciudad nueva, por lo que el gobierno local, las OSC y las organizaciones internacionales han trabajado juntos para ofrecer a los migrantes y solicitantes de asilo mayores oportunidades laborales. Por ejemplo, varios albergues tienen oficinas de empleo que ayudan a los migrantes a encontrar abajo, el Centro Multiservicios cuenta con una

Oficina del Servicio Nacional de Empleo y, en 2023, ACNUR realizó formaciones para 200 empresas orientadas a la contratación de solicitantes de asilo y refugiados.⁹²

A pesar de todos estos pasos positivos, existen varias dificultades en Tijuana a la hora de integrar a migrantes y solicitantes de asilo. Un representante del gobierno local explicó uno de estos obstáculos. Llevaban tiempo trabajando de forma estrecha con ACNUR y COMAR para integrar a migrantes y solicitantes de asilo en Tijuana, pero hacia finales de 2023, el INM dejó de emitir visados humanitarios para estas personas, probablemente debido a la presión estadounidense. Según las autoridades estadounidenses y mexicanas, los migrantes y solicitantes de asilo utilizaban este visado, que permite a los titulares del mismo transitar por México de forma libre, para viajar a los EE. UU. en lugar de para asentarse en México. No obstante, sin este visado, los migrantes y solicitantes de asilo tienen que esperar a que se resuelva su solicitud de asilo para obtener una autorización de trabajo, impidiéndoles acceder a oportunidades laborales y obligándoles a trabajar en la economía informal, lo que se traduce en sueldos más bajos y los vuelve más sensibles a la explotación.⁹³

Problemas de seguridad

Garantizar la seguridad de los migrantes es un problema que viene de largo en las ciudades mexicanas fronterizas, incluyendo Tijuana. Aunque Tijuana ya no se encuentra entre las cinco ciudades más inseguras del país, sigue siendo la ciudad con la mayor tasa de homicidios – en octubre de 2024, se había producido más de 1.470 homicidios.⁹⁴ El crimen organizado está muy extendido en la región y los cárteles de la droga se están implicando cada vez más en el tráfico de personas.⁹⁵ De hecho, según un representante del gobierno local, los traficantes utilizan prácticamente las mismas rutas para el tráfico de personas y de drogas.

Ha habido muchos informes de secuestros de migrantes y chantajes por parte de traficantes. En marzo de 2023, la policía de Tijuana liberó a 79 migrantes que estaban retenidos en hoteles. Los traficantes hacían a los migrantes en estos hoteles hasta que consiguen el dinero necesario para cruzar la frontera.⁹⁶ A veces, les obligan a trabajar o los exponen a la explotación sexual para saldar sus deudas.⁹⁷ El empleado de un albergue explicó que los migrantes deportados de los EE. UU. también corren riesgo de secuestro: «Cuando llegan los deportados, llevan pantalones grises o una vestimenta que es muy fácil de identificar. Estaban ocurriendo muchos secuestros directamente donde los estaban sacando de los Estados Unidos y posteriormente solicitaban dinero a sus familiares en los Estados Unidos».⁹⁸

Según varios informes, los traficantes pueden cobrar hasta 14.000 dólares para trasladar a los migrantes de forma irregular a los EE. UU. y unos 5.000 dólares simplemente por trasladarlos hasta la frontera y decirles dónde pueden cruzar, lo que significa que muchas personas se gastan todos sus ahorros en esos pagos.⁹⁹ Además, estas zonas de cruce suelen ser muy inhóspitas, peligrosas y difíciles de acceder,

aumentando la posibilidad de que los migrantes sufran heridas o incluso pierdan la vida.¹⁰⁰

Los albergues en Tijuana también se han visto afectados por el crimen organizado. Se han producido numerosos incidentes en los albergues en los últimos años, incluyendo amenazas, tiroteos y asaltos.¹⁰¹ Recientemente, los albergues han empezado a recibir amenazas de muerte de grupos de crimen organizado que pretenden recibir pagos para evitar la violencia. Estos ejemplos ponen de relieve la dificultad y peligro al que se enfrentan los albergues, así como la presión que sufren para garantizar la seguridad de los migrantes y solicitantes de asilo.¹⁰²

Dificultades de la aplicación CBP One

El uso de la aplicación CBP One fue un problema del que me hablaron todos los entrevistados. En mayo de 2023, esta aplicación se convirtió en el método principal para pedir una cita en un punto de entrada y poder solicitar asilo. Al principio, solo estaba disponible en el norte de México, pero su uso se ha extendido al centro de México e incluso al sur. Desde agosto de 2024, los solicitantes de asilo mexicanos pueden utilizar la aplicación para pedir cita en todo el país y los solicitantes no mexicanos pueden pedir cita en el centro y norte de México, así como en los estados sureños de Chiapas y Tabasco.¹⁰³

El empleado de un albergue explicó algunas de las dificultades iniciales de esta aplicación. Solo estaba disponible en inglés y español, por lo que aquellos que no hablaban esos idiomas tenían dificultades para usarla. Ahora la aplicación también está disponible en criollo haitiano pero muchas personas, por ejemplo, de pueblos indígenas, se siguen topando con obstáculos lingüísticos. Además, la cámara no estaba adaptada para todos los colores de piel y no reconocía a personas de color ni a personas con discapacidades como aquellos a los que les faltaba un ojo. Otro problema importante era que muchos migrantes y solicitantes de asilo no tenían teléfonos móviles, los habían perdido por el camino o se los habían robado. Los que tenían acceso a un teléfono, también tuvieron dificultades con la tecnología.¹⁰⁴

Actualmente, la aplicación ofrece hasta 1.450 citas al día en toda la frontera, 400 de ellas en Tijuana.¹⁰⁵ Cuando se empezó a utilizar la aplicación, se asignaban las citas muy rápido: «Los migrantes llegaban a Tijuana y se marchaban después de tres días o una semana porque ya habían conseguido una cita».¹⁰⁶ Sin embargo, desde septiembre de 2023, los tiempos de espera son mucho más largos, a veces de hasta siete u ocho meses.¹⁰⁷ Aunque Tijuana, junto a Matamoros en la frontera de Texas, es la ciudad con el mayor número de citas, «la puerta es muy angosta» para los miles de migrantes y solicitantes de asilo que intentan cruzar la frontera a diario.¹⁰⁸ El número tan reducido de citas no responde a la realidad sobre el terreno y ha resultado en tiempos de espera muy largos.

Los migrantes y solicitantes de asilo se desesperan con estos largos tiempos de espera al encontrarse expuestos a riesgos como la violencia, la extorsión o el secuestro. Los grupos de crimen organizado han conseguido engañar a algunos de ellos vendiéndoles citas falsas.¹⁰⁹ Otros han obtenido citas en otros puntos de entrada con tiempos de espera menos largos, por lo que han tenido que viajar por zonas peligrosas del norte de México en las que se suelen producir secuestros.¹¹⁰ Algunas personas han decidido cruzar la frontera de forma irregular, ya que creen que «correr el riesgo de cruzar la frontera entre puntos de entrada es la única opción para entrar en los EE. UU. y solicitar asilo».¹¹¹

En lugar de incrementar las opciones para aquellos que llegan a la frontera, la administración de Biden ha reducido el acceso al asilo y se ha centrado en crear nuevas vías migratorias para un número limitado de migrantes — como el programa de permiso humanitario para venezolanos, nicaragüenses, cubanos y haitianos o la ampliación de los programas de reunificación familiar. Es importante destacar que impedir que los migrantes soliciten asilo en la frontera si no tienen una cita de CBP One constituye una violación de derechos humanos, así como del principio de no devolución, que prohíbe devolver a solicitantes de asilo a países en los que su vida o su libertad puedan correr peligro.

Recomendaciones

Este informe pone de relieve las diferentes respuestas migratorias a ambos lados de la frontera entre los EE. UU. y México a través de San Diego y Tijuana. A pesar de presentarse como «una región que acoge y valora a nuevos americanos» en un estado pro-inmigración, la respuesta de San Diego deja mucho que desear debido al número insuficiente de albergues y la falta de conexión entre agentes del gobierno y organizaciones que trabajan sobre el terreno.¹¹² En cambio, Tijuana ha creado un entorno acogedor en el que se apoya a los migrantes y solicitantes de asilo gracias a la coordinación de todas las partes interesadas, aunque otros problemas importantes como la seguridad siguen sin resolverse.

Las siguientes recomendaciones tienen como objetivo tratar de resolver algunos de los problemas identificados en este informe.

1. Mejorar la colaboración entre agentes de gobierno y las OSC

El caso de Tijuana, así como investigación previa realizada en otras ciudades fronterizas, demuestra la importancia de una colaboración estrecha entre los agentes del gobierno local y las OSC para recibir a migrantes y solicitantes de asilo de una forma ordenada, segura y digna.¹¹³ Cuando los agentes del gobierno local no se involucran en la respuesta, las OSC no pueden realizar este trabajo por sí solas, ya que cuentan con poco tiempo y recursos. Otras ciudades como El Paso y Brownsville, cuyos modelos son ejemplos de éxito, demuestran que es posible colaborar de forma estrecha, simplemente hay que conseguir que todas las partes interesadas se sienten a

la misma mesa y se utilicen los recursos de forma eficaz. El condado de El Paso utilizó el sistema de recepción de Brownsville como modelo y el condado de San Diego podría utilizar un enfoque similar.

A nivel federal, ambos lados de la frontera se beneficiarían de una colaboración más estrecha. En Tijuana, todos los albergues con los que hablé indicaron que es necesario que el gobierno federal tenga mayor relación con las OSC y entienda las necesidades de los migrantes y solicitantes de asilo, sobre todo los más vulnerables.¹¹⁴ En San Diego, aunque la mayoría de las OSC describieron su relación con CBP como polémica o antagonista, cultivar una relación de mayor confianza y en la que ambas partes se comprometan a colaborar podría reducir el número de migrantes a los que se deja en la calle, tal y como demuestra el modelo de El Paso.¹¹⁵

2. Aumentar el número de albergues para estancias cortas

La falta de albergues para estancias cortas para migrantes y solicitantes de asilo es uno de los problemas más importantes de San Diego, puesto que cientos de personas duermen en la calle. El centro de transición diurno que el condado de San Diego está tratando de establecer permitirá a los migrantes desplazarse a su próximo destino de forma más rápida y probablemente reducirá el número de migrantes que tienen que quedarse en un albergue. No obstante, sigue siendo esencial poder facilitar alojamiento a corto plazo a aquellos que no cuentan con un patrocinador en los EE. UU. o aquellos que son vulnerables desde el punto de vista médico. Según el representante de una OSC, el número de heridos por saltar el «muro de Trump», de 30 pies, ha aumentado de forma exponencial.¹¹⁶ Cuando se produce este tipo de accidentes, se suele trasladar a los migrantes y solicitantes de asilo al hospital y cuando se les da el alta, no tienen ningún lugar en el que quedarse, lo que se podría evitar si existiese un albergue para personas vulnerables desde el punto de vista médico.

Las imágenes de migrantes y solicitantes de asilo durmiendo en la calle no solo agravan el problema de las personas sin hogar en la ciudad, sino que también alimentan las tensiones políticas. La presencia de migrantes y solicitantes de asilo sin techo suele hacer que se relacione el tema de la migración con cuestiones preocupantes como la indigencia y el crimen, que los políticos explotan para provocar miedo y justificar políticas migratorias más duras.

Para evitar que los migrantes duerman en la calle y garantizar unas condiciones dignas, humanas y seguras a su llegada, el gobierno local, estatal y federal debería facilitar fondos para que se abran más albergues en San Diego y permitir que los albergues actuales mantengan y aumenten su capacidad en lugar de depender de subvenciones o donaciones privadas.

3. Invertir en respuestas humanitarias en lugar de en seguridad

CBP es la agencia de seguridad federal más grande del país — con un presupuesto de 17.500 millones de dólares en el año fiscal de 2023.¹¹⁷ Se ha gastado una gran parte de estos fondos en seguridad, incluyendo vallas de cientos de millas a lo largo de la frontera entre los EE. UU. y México, tecnología como torres de vigilancia y drones y personal.¹¹⁸ Estas medidas de seguridad no disuaden a los migrantes y solicitantes de asilo; al contrario, los fuerzan a tomar rutas más peligrosas y aisladas, lo que aumenta el riesgo de fallecimiento. De hecho, según la OIM, la frontera entre los EE. UU. y México fue la ruta migratoria terrestre con el mayor número de muertes en 2023.¹¹⁹

El hecho de que CBP utilice zonas de detención al aire libre, que son como cárceles, en territorio estadounidense para retener a migrantes y solicitantes de asilo, incluyendo a niños y personas vulnerables, a la vez que están expuestos a condiciones muy duras y antihigiénicas, causa una gran inquietud desde la perspectiva humanitaria y deja una mancha en el expediente de derechos humanos de los EE. UU. En lugar de seguir con la misma estrategia, que consiste en invertir principalmente en seguridad y supuestas medidas disuasorias, las agencias que tratan con migrantes y solicitantes de asilo deberían centrarse en lo siguiente:

- Responder a las necesidades humanitarias inmediatas de los migrantes y solicitantes de asilo, como alimentos, agua y acceso a atención médica, cumpliendo con las leyes nacionales e internacionales en materia de procedimientos de asilo.
- Mejorar la infraestructura de CBP para no retener a aquellos que llegan a la frontera, incluyendo familias y niños, en instalaciones abarrotadas y antihigiénicas en las que se violen sus derechos, tal y como sucede en las zonas de detención al aire libre.
- Invertir en un sistema de recepción adecuado y sostenible que esté preparado para procesar a migrantes y solicitantes de asilo de forma humana y eficaz.

4. Poner fin a la deshumanización y criminalización de la migración

La retórica incendiaria sobre la migración y la «crisis» en la frontera, muy extendida tras las elecciones presidenciales de 2024, ha tenido consecuencias nefastas para la opinión pública en todo el país y, especialmente, para comunidades fronterizas. Los grupos anti-inmigración y aquellos que incitan al odio suelen presentarse en las zonas en las que están los migrantes y solicitantes de asilo, gritan groserías, acosan a los voluntarios e instalan alambre de púas en zonas fronterizas.¹²⁰ Se deshumaniza a los migrantes y solicitantes de asilo y se les tacha de criminales cuando la mayoría son simplemente personas que necesitan ayuda, se han escapado de situaciones devastadoras en sus países de origen y han sufrido muchas dificultades por el camino, como extorsiones, secuestros y violaciones.

Para contrarrestar esta retórica incendiaria que se centra en una supuesta invasión fronteriza, así como las acciones de los grupos anti-inmigración, las OSC y los agentes del gobierno deberían seguir compartiendo historias centradas en la compasión y en

experiencias directas sobre el terreno. Tal y como indicó el representante de una OSC, «se trata de una necesidad humana. No es una situación de crisis ni tampoco algo a lo que se deba tener miedo.»¹²¹

Agradecimientos

Esta investigación cuenta con la aprobación del IRB de Rice University (estudio n.º IRB-FY2021-216). Agradezco a Karma Elbadawy, Imogen Brown, Poema Sumrow, Bela Koshy y Karina Pan su ayuda con la investigación y la transcripción de entrevistas. También quiero dar las gracias a la Dra. Kelsey Norman por sus comentarios en una versión anterior de este informe.

Notas

¹ Maggie Astor, «Trump Doubles Down on Migrants ‘Poisoning’ the Country», *New York Times*, modificado por última vez el 18 de marzo de 2024,

<https://www.nytimes.com/2024/03/17/us/politics/trump-fox-interview-migrants.html>.

² Matt Zdun, «We Asked A.I. to Analyze Abbott’s Rhetoric About the Texas Border. He’s Changed His Tone Dramatically», *Houston Chronicle*, 16 de julio de 2024,

<https://www.houstonchronicle.com/projects/2024/abbott-border-speeches-ai-analysis/>.

³ Jonathan Wolfe, «San Diego Is Once Again a Top Migrant Entry Point», *New York Times*, modificado por última vez el 5 de junio de 2024,

<https://www.nytimes.com/2024/06/04/us/san-diego-migrants-california.html>.

⁴ Aduanas y Protección Fronteriza de los EE. UU. (U.S. Customs and Border Protection, CBP), «Southwest Land Border Encounters (By Component)», modificado por última vez el 16 de septiembre de 2024, <https://www.cbp.gov/newsroom/stats/southwest-land-border-encounters-by-component>.

La patrulla fronteriza de los EE. UU. se divide en nueve sectores diferentes a lo largo de la frontera entre los EE. UU. y México: cuatro en Texas (Laredo, Big Bend, Del Río y El Paso), dos en Arizona (Tucson y Yuma) y dos en California (El Centro y San Diego). Para más información sobre estos sectores y estadísticas de detenciones anteriores, véase Transactional Records Access Clearinghouse (TRAC) Immigration, «A Close Look at the Geography of Border Patrol Arrests: How a Spike in Annual Arrests Along U.S.-Mexico Border Hides Remarkable Variation by Sector and Nationality», 15 de agosto de 2023, <https://trac.syr.edu/reports/726/>.

⁵ Kelsey Norman y Ana Martín Gil, «La “crisis” en la frontera entre los EE. UU. y México: La perspectiva desde El Paso y Ciudad Juárez», Rice University’s Baker Institute for Public Policy, 18 de abril de 2024, <https://doi.org/10.25613/20KD-ZH77>.

⁶ CBP, «Southwest Land Border Encounters»; Julian Resendiz, «El Paso, Tucson, San Diego Lead Nation in Migrant Encounters», *Border Report*, 23 de octubre de 2024, <https://www.borderreport.com/immigration/el-paso-tucson-san-diego-lead-nation-in-migrant-encounters/>.

⁷ The White House, «FACT SHEET: President Biden Announces New Actions to Secure the Border», 4 de junio de 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing->

[room/statements-releases/2024/06/04/fact-sheet-president-biden-announces-new-actions-to-secure-the-border/](https://www.kpbs.org/news/border-immigration/2024/08/05/migrant-street-releases-down-significantly-in-san-diego); Gustavo Solis, «Migrant Street Releases Down Significantly in San Diego», *KPBS*, 5 de agosto de 2024, <https://www.kpbs.org/news/border-immigration/2024/08/05/migrant-street-releases-down-significantly-in-san-diego>.

⁸ Jessica Bolter et al., *Four Years of Profound Change: Immigration Policy During the Trump Presidency*, Migration Policy Institute, febrero de 2022, <https://www.migrationpolicy.org/research/four-years-change-immigration-trump>.

⁹ American Immigration Council, «The 'Migrant Protection Protocols': An Explanation of the Remain in Mexico Program», 1 de febrero de 2024, <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/migrant-protection-protocols>.

¹⁰ Lucy Rodgers y Dominic Bailey, «Trump Wall: How Much Has He Actually Built?», *BBC News*, 31 de octubre de 2020, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-46824649>; Shelby Bremer, «Video Shows Woman Was Stuck on US-Mexico Border Wall for 24 Minutes Before Falling to Her Death», *NBC San Diego*, modificado por última vez el 31 de julio de 2024, <https://www.nbcsandiego.com/news/local/video-shows-woman-stuck-us-mexico-border-wall-24-minutes-falling-death/3582038/>.

¹¹ Simon Romero y Caitlin Dickerson, «Desperation of Thousands' Pushes Migrants into Ever Remote Terrain», *New York Times*, 29 de enero de 2019, <https://www.nytimes.com/2019/01/29/us/border-wall-crossings.html>.

¹² John Gramlich, «Key Facts About Title 42, the Pandemic Policy That Has Reshaped Immigration Enforcement at the U.S.-Mexico Border», Pew Research Center, 27 de abril de 2022, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2022/04/27/key-facts-about-title-42-the-pandemic-policy-that-has-reshaped-immigration-enforcement-at-u-s-mexico-border/>.

¹³ Muzaffar Chishti et al., «Biden at the Three-Year Mark: The Most Active Immigration Presidency Yet Is Mired in Border Crisis Narrative», Migration Policy Institute, modificado por última vez el 22 de enero de 2024, <https://www.migrationpolicy.org/article/biden-three-immigration-record>.

¹⁴ Departamento de Seguridad Nacional de EE.UU. (U.S. Department of Homeland Security, DHS), «Fact Sheet: Circumvention of Lawful Pathways Final Rule», 11 mayo de 2023, <https://www.dhs.gov/news/2023/05/11/fact-sheet-circumvention-lawful-pathways-final-rule>.

¹⁵ Center for Gender and Refugee Studies, «East Bay Sanctuary Covenant v. Biden», consultado el 17 de septiembre de 2024, <https://cgrs.uclawsf.edu/our-work/litigation/east-bay-sanctuary-covenant-v-biden>.

¹⁶ Franco Ordoñez, «ACLU Sues Biden Administration over New Executive Action on the Southern Border», *National Public Radio*, 12 de junio de 2024, <https://www.npr.org/2024/06/12/nx-s1-5003722/aclu-sues-over-biden-border-executive-action>.

¹⁷ Ariel G. Ruiz Soto, «Un año después del Acuerdo Estados Unidos-México: La transformación de las políticas migratorias mexicanas», Migration Policy Institute, junio de 2020, 3, <https://www.migrationpolicy.org/research/one-year-us-mexico-agreement>.

¹⁸ Ruiz Soto.

¹⁹ Pedro Villa y Caña, «INM Ordena a Todas Sus Oficinas No Otorgar Permisos Para el Tránsito de Migrantes en México, Tras Fin del Título 42», *El Universal*, 12 de mayo de

2023, <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/inm-ordena-a-todas-sus-oficinas-no-otorgar-permisos-para-el-transito-de-migrantes-en-mexico-tras-fin-del-titulo-42/>.

²⁰ Michelle Hackman y Santiago Pérez, «How the U.S. and Mexico Drove Border Crossings Down in an Election Year», *The Wall Street Journal*, 5 de agosto de 2024, <https://www.wsj.com/us-news/how-the-u-s-and-mexico-drove-border-crossings-down-in-an-election-year-6672071f>.

²¹ Hackman y Pérez.

²² Mary Beth Sheridan, «How Mexico Is Helping Biden and Harris at the U.S. Border», *The Washington Post*, 14 de septiembre de 2024, <https://www.washingtonpost.com/world/2024/09/14/mexico-migrant-border-merry-go-round/>; Megan Janetsky y Felix Marquez, «Mexico's Tactic to Cut Immigration to the US: Wear Out Migrants», *Associated Press*, modificado por última vez el 11 de junio de 2024, <https://apnews.com/article/mexico-immigration-border-lopez-obrador-biden-a5498f0791f5f1ef99f1dfd9acce8f4>.

²³ Representante de una organización de la sociedad civil (OSC), entrevista realizada por Ana Martín Gil, abril de 2024.

²⁴ Alex Lai, «San Diego Migrant Aid Org Awarded \$21.6M in Federal Funding», *CBS8*, actualizado por última vez el 31 de agosto de 2024, <https://www.cbs8.com/article/news/local/san-diego-migrant-aid-awarded-216m-federal-funding/509-515ebd0a-5af4-44a6-b7f2-29aabe7a5b4c>; San Diego Rapid Response Network (SDRRN), «SDRRN Migrant Shelter History», consultado el 9 de agosto de 2024, <https://rapidresponsesd.org/shelter-services/>; y SDRRN, «The Facts: Shelter Services for Asylum Seekers», noviembre de 2024, <https://rapidresponsesd.org/wp-content/uploads/2024/11/SDRRN-Shelter-Fact-Sheet.pdf>.

²⁵ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.

²⁶ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.

²⁷ California Immigrant Policy Center, «Breaking Down the Governor's Budget Proposal», 18 de enero de 2024, <https://caimmigrant.org/breaking-down-the-governors-budget-proposal/>.

²⁸ Legislative Analyst's Office, «The 2024–25 Budget: Department of Social Services Immigration and Equity Programs», Estado de California, 15 de marzo de 2024, <https://lao.ca.gov/Publications/Report/4885>.

²⁹ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024. Aunque el estado de California no había propuesto fondos adicionales para el Programa de Respuesta Rápida en el presupuesto del año fiscal de 2024-25, finalmente decidió reasignar a dicho programa 150 millones del año fiscal anterior que no se habían utilizado para seguir apoyando los esfuerzos humanitarios en la frontera sur, especialmente debido a la insuficiencia de fondos federales disponibles (Estado de California, *California State Budget 2024–25*, 26 de junio de 2024, 55, <https://ebudget.ca.gov/2024-25/pdf/Enacted/BudgetSummary/FullBudgetSummary.pdf>).

³⁰ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024; representante del gobierno, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.

³¹ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, julio de 2024.

³² Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, julio de 2024.

- ³³ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, julio de 2024.
- ³⁴ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, julio de 2024.
- ³⁵ Norman y Martín Gil.
- ³⁶ Sofía Mejías-Pascoe, «Migrant Mothers, Children Living in Tents in San Diego Amid Shelter Shortage», *inewssource*, 3 de julio de 2024, <https://inewssource.org/2024/07/03/san-diego-migrants-homeless-shelter-housing-shortage/>.
- ³⁷ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.
- ³⁸ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.
- ³⁹ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024. Para más información, véase San Diego Immigrant Rights Consortium, «Our Work», https://www.immigrantsandiego.org/our_work; y SDRRN, «California Welcoming Task Force», <https://rapidresponsesd.org/california-welcoming-task-force/>.
- ⁴⁰ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.
- ⁴¹ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.
- ⁴² Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.
- ⁴³ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.
- ⁴⁴ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.
- ⁴⁵ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024; Salvador Rivera, «Advocates Worry Migrants ‘Being Exploited’ After Getting Dropped Off by Border Patrol», *NewsNation*, 14 de mayo de 2024, <https://www.newsnationnow.com/us-news/immigration/border-coverage/advocates-worry-migrants-being-exploited-after-getting-dropped-off-by-border-patrol/>.
- ⁴⁶ Miriam Jordan, «Faith-Based Groups That Assist Migrants Become Targets of Extremists», *New York Times*, 2 de junio de 2024, <https://www.nytimes.com/2024/06/02/us/migrants-charities-shelters-threats.html>.
- ⁴⁷ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.
- ⁴⁸ Alexandra Mendoza, «Supervisor Desmond, Former San Diego Border Patrol Chief Testify at House Hearing», *The San Diego Union-Tribune*, modificado por última vez el 19 de septiembre de 2024, <https://www.sandiegouniontribune.com/2024/09/18/supervisor-desmond-former-san-diego-border-patrol-chief-testify-at-house-hearing/>.
- ⁴⁹ Representante del gobierno, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024; Emily Alvarenga, «South Bay Nonprofit Will Now Manage \$3 Million Funding for Migrant Services and Welcome Center», *The San Diego Union-Tribune*, modificado por última vez el 27 de octubre de 2023, <https://www.sandiegouniontribune.com/2023/10/21/south-bay-nonprofit-will-now-manage-3-million-funding-for-migrant-services-and-welcome-center/>.
- ⁵⁰ Alexander Nguyen, «South Bay Nonprofit Receives \$3M County Contract for Migrant Aid Services», *KPBS*, 23 de octubre de 2023, <https://www.kpbs.org/news/border-immigration/2023/10/23/south-bay-nonprofit-receives-3m-county-contract-for-migrant-aid-services>; Solis, «Migrant Advocates Say County-Funded Center Is Mismanaged and Lacks Transparency», *KPBS*, 21 de noviembre de 2023, <https://www.kpbs.org/news/border-immigration/2023/11/21/migrant-advocates-say-county-funded-center-is-mismanaged-and-lacks-transparency>.
- ⁵¹ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.

- ⁵² Elliot Spagat, «Border Patrol Releases Hundreds of Migrants at a Bus Stop After San Diego Runs Out of Aid Money», *Associated Press*, 23 de febrero de 2024, <https://apnews.com/article/border-patrol-street-releases-asylum-7ae9ff48b48e203ecdd5c099942dc1f5>.
- ⁵³ Kelvin Henry, «Lack of Funding Closing San Diego County’s Migrant Center, Organizers Say», *NBC San Diego*, modificado por última vez el 19 de febrero de 2024, <https://www.nbcsandiego.com/news/local/lack-of-funding-closing-san-diego-countys-migrant-center/3438984/>.
- ⁵⁴ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024; Solis, «Migrant Advocates Say County-Funded Center Is Mismanaged and Lacks Transparency».
- ⁵⁵ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.
- ⁵⁶ Jacob Aere, «San Diego’s Migrant Welcome Center to Close, Months After Opening», *KPBS*, 16 de febrero de 2024, <https://www.kpbs.org/news/border-immigration/2024/02/16/san-diegos-migrant-welcome-center-to-close-next-week-months-after-opening>.
- ⁵⁷ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.
- ⁵⁸ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, mayo de 2024.
- ⁵⁹ Laura Strickler et al., «False Claims About FEMA Disaster Funds and Migrants Pushed by Trump», *NBC News*, 4 de octubre de 2024, <https://www.nbcnews.com/politics/donald-trump/false-claims-fema-disaster-funds-migrants-pushed-trump-rcna173955>.
- ⁶⁰ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, mayo de 2024.
- ⁶¹ Mejías-Pascoe y Cody Dulaney, «San Diego’s New \$20M Migrant Center Could Exclude Families Living on the Streets for Months», *inewssource*, 22 de julio de 2024, <https://inewssource.org/2024/07/22/san-diego-migrant-transition-day-center-families-homeless-encampments-shelters/>.
- ⁶² Alvarenga, «Who Will Run a New Migrant Aid Center? After Months of Talks, County Is Back to the Drawing Board», *The San Diego Union-Tribune*, modificado por última vez del 13 de septiembre de 2024, <https://www.sandiegouniontribune.com/2024/09/13/who-will-run-a-new-migrant-aid-center-after-months-of-talks-county-is-back-to-the-drawing-board/>.
- ⁶³ Alvarenga, «San Diego County Selects Virginia-Based Company to Run New Migrant Aid Center», *The San Diego Union-Tribune*, modificado por última vez el 23 de septiembre de 2024, <https://www.sandiegouniontribune.com/2024/09/21/san-diego-county-selects-virginia-based-company-to-run-new-migrant-aid-center/>.
- ⁶⁴ Women’s Refugee Commission, «People Seeking Asylum Confined Outside in Appalling Conditions: Findings and Recommendations from a Monitoring Visit to San Diego», 21 de noviembre de 2023, <https://www.womensrefugeecommission.org/wp-content/uploads/2023/11/People-Seeking-Asylum-Confined-Outside-in-Appalling-Conditions-Final.pdf>.
- ⁶⁵ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024; Erika Pinheiro et al., «CBP Violations of Custody Standards and Human Rights of Individuals Detained in Open-Air Detention Sites in the San Diego Sector Require Immediate Attention to Save Lives», *Center for Gender and Refugee Studies*, 11 de diciembre de

2023, <https://cgrs.uclawsf.edu/legal-document/cbp-violations-custody-standards-and-human-rights-individuals-detained-open-air>.

⁶⁶ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.

⁶⁷ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, mayo de 2024.

⁶⁸ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, mayo de 2024.

⁶⁹ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.

⁷⁰ Ricky Garza, «CBP Violations of Custody Standards and International Human Rights by Failing to Provide Water, Food, Shelter, Sanitation and Medical Assistance to Migrants Detained in Open-Air Corridor Between Border Wall Layers near San Ysidro Port of Entry», Southern Border Policy Counsel, 13 de mayo de 2023, 1,

https://assets.nationbuilder.com/alliancesandiego/pages/3468/attachments/original/1684125230/SBCC_Complaint_to_CRCL_5.13.23.pdf?1684125230; Pinheiro et al.

⁷¹ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.

⁷² Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.

⁷³ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, mayo de 2024.

⁷⁴ National Center for Youth Law, «Major Victory for Children Held in Open Air Detention Sites», 4 de abril de 2024, <https://youthlaw.org/news/major-victory-children-held-open-air-detention-sites>.

⁷⁵ Rivera, «House Speaker Mike Johnson to Tour Border in San Diego Area», Fox 5, modificado por última vez el 25 de julio de 2024,

<https://fox5sandiego.com/news/border-report/house-speaker-mike-johnson-to-tour-border-in-san-diego-area/>; Adriana Jasso, «Opinion: I Spent a Year at the Border Wall. Here's What I Wish JD Vance Learned», *The San Diego Union-Tribune*, 17 de septiembre de 2024,

<https://www.sandiegouniontribune.com/2024/09/17/opinion-i-spent-a-year-at-the-border-wall-heres-what-i-wish-jd-vance-learned/>.

⁷⁶ La palabra *coyote* se utiliza para referirse a un traficante que traslada a migrantes de un lado a otro de la frontera entre México y los EE. UU.

⁷⁷ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, mayo de 2024.

⁷⁸ Representante del gobierno local, entrevista realizada por Martín Gil, junio de 2024;

Spagat y María Verza, «'No Cabe Nadie Más': La Nueva Política de EE.UU. para Migrantes Venezolanos Genera Preocupación en México», *Noticias Telemundo*, 15 de octubre de 2022, <https://www.telemundo.com/noticias/noticias-telemundo/immigracion/no-cabe-nadie-mas-la-nueva-politica-de-eeuu-para-migrantes-venezolanos-rcna52412>.

⁷⁹ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, mayo de 2024.

⁸⁰ Simon Romero y Paulina Villegas, «The Other Busing Program: Mexico Is Pushing Migrants Back South», *New York Times*, 14 de mayo de 2024,

<https://www.nytimes.com/2024/05/14/world/americas/mexico-migrants-busing-border.html>.

⁸¹ En agosto de 2024, la administración de Biden anunció que «ampliará las zonas en las que los migrantes pueden solicitar cita en línea para entrar en los Estados Unidos a una gran parte del sur de México», por lo que los migrantes podrán quedarse donde están hasta conseguir una cita y se reducirá el peligro que corren al intentar llegar a la frontera estadounidense para solicitar asilo (Rebecca Santana y Maria Verza, «In a Win for Mexico, US Will Expand Areas for Migrants to Apply Online for Entry at Southern

Border», *Associated Press*, modificado por última vez del 3 de agosto de 2024, <https://apnews.com/article/mexico-us-migration-migrants-cbpone-appointment-app-08f16ce6338442c8e672bcdf2cd5205b>).

⁸² Representante del gobierno local, entrevista realizada por Martín Gil, junio de 2024.

⁸³ Representante del gobierno local, entrevista realizada por Martín Gil, junio de 2024.

⁸⁴ Representante del gobierno local, entrevista realizada por Martín Gil, junio de 2024.

⁸⁵ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.

⁸⁶ Representante del gobierno local, entrevista realizada por Martín Gil, junio de 2024.

⁸⁷ Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), «Conoce el Centro Multiservicios Baja California – Frontera Solidaria», 31 de mayo de 2024, <https://help.unhcr.org/mexico/2024/05/31/conoce-el-centro-multiservicios-baja-california-frontera-solidaria/>; Agenzia Info Salesiana – Tijuana, «Mexico – The Salesian Project Tijuana Consolidates Networking for Refugees and Migrants», *Agenzia Info Salesiana*, 7 de febrero de 2024,

<https://www.infoans.org/en/sections/news/item/20193-mexico-the-salesian-project-tijuana-consolidates-networking-for-refugees-and-migrants>.

⁸⁸ Red América Social Salesiana, «Tijuana: Un Faro de Esperanza para Refugiados y Migrantes Gracias al Centro de Multiservicios», consultado el 9 de agosto de 2024, <https://americasocialsalesiana.org/tijuana-un-faro-de-esperanza-para-refugiados-y-migrantes-gracias-al-centro-de-multiservicios/>.

⁸⁹ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, mayo de 2024.

⁹⁰ Centro Scalabrini de Formación para Migrantes, «Talleres», consultado en septiembre de 2024, <https://cesfom.org/talleres/>.

⁹¹ Representante del gobierno local, entrevista realizada por Martín Gil, junio de 2024.

⁹² ACNUR, *Annual Results Report: 2023 Mexico*, U.N. Refugee Agency, 31 de mayo de 2024, https://reporting.unhcr.org/sites/default/files/2024-06/AME%20-%20Mexico%20ARR%202023_0.pdf.

⁹³ Representante del gobierno local, entrevista realizada por Martín Gil, junio de 2024.

⁹⁴ Uniradio Informa, «Tijuana Alcanza 1,470 Homicidios en 2024 Tras Dos Nuevos Asesinatos», 21 de octubre de 2024, <https://www.uniradioinforma.com/policiaca/tijuana-alcanza-1470-homicidios-2024-tras-dos-nuevos-asesinatos-n779010>.

⁹⁵ Ruiz Soto et al., *Shifting Realities at the U.S.-Mexico Border: Immigration Enforcement and Control in a Fast-Evolving Landscape*, Migration Policy Institute, enero de 2024, <https://www.migrationpolicy.org/research/shifting-realities-us-mexico-border>.

⁹⁶ Rivera, «79 Migrants ‘Rescued’ from Smugglers at Three Tijuana Hotels», *Border Report*, modificado por última vez el 16 de marzo de 2023, <https://www.borderreport.com/news/79-migrants-rescued-from-smugglers-at-three-tijuana-hotels/>.

⁹⁷ Richard Allyn, «Human Smugglers Exploit Migrants’ Confusion for Their Own Profit as Title 42 Ends», *CBS 8*, 10 de mayo de 2023, <https://www.cbs8.com/article/news/investigations/beyond-the-border/human-smugglers-exploit-migrants-for-their-own-profit-as-title-42-ends/509-6f147aa5-9ffa-48c0-acfb-7448ae60b6cd>.

⁹⁸ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, mayo de 2024.

- ⁹⁹ Rivera, «Smugglers Charging Migrants Up to \$14,000, Human Rights Activist Says», *Fox 5*, modificado por última vez el 5 de octubre de 2023, <https://fox5sandiego.com/news/smugglers-charging-migrants-up-to-14000-human-rights-activist-says/>.
- ¹⁰⁰ Rivera, «Smugglers Sending Migrants into US via Desolate Stretch East of Tijuana», *Border Report*, 23 de agosto 2023, <https://www.borderreport.com/news/smugglers-sending-migrants-into-us-via-desolate-stretch-east-of-tijuana/>.
- ¹⁰¹ Adam Isacson y Ana Lucia Verduzco, «Tijuana’s Migrant Shelters Under Increased Attack, as the U.S. Sends Hundreds of Migrants Per Day», Washington Office on Latin America, 31 de enero 2023, <https://www.wola.org/analysis/tijuanas-migrant-shelters-under-increased-attack-as-the-u-s-sends-hundreds-of-migrants-per-day/>.
- ¹⁰² Agencia EFE, «El ‘Cobro de Piso’ Amenaza Ahora a Albergues en Tijuana», *Telemundo San Diego*, 5 de agosto de 2024, <https://www.telemundo20.com/noticias/mexico/aumenta-cobro-de-piso-tijuana-mexico-albergues-migrantes/2398333/>.
- ¹⁰³ Stephanie Leutert y Caitlyn Yates, «Asylum Processing at the U.S.-Mexico Border», Strauss Center for International Security and Law, agosto de 2024, 3, https://www.strauscenter.org/wp-content/uploads/August_2024_Asylum_Processing.pdf.
- ¹⁰⁴ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, mayo de 2024.
- ¹⁰⁵ Leutert y Yates, 3.
- ¹⁰⁶ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, mayo de 2024.
- ¹⁰⁷ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, mayo de 2024; representante del gobierno local, entrevista realizada por Martín Gil, junio de 2024.
- ¹⁰⁸ Representante del gobierno local, entrevista realizada por Martín Gil, junio de 2024.
- ¹⁰⁹ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, mayo de 2024; Dan Gooding, «Gangs Trick Migrants into Buying Fake Appointments at US-Mexico Ports», *Newsweek*, 1 de agosto de 2024, <https://www.newsweek.com/gangs-tricking-migrants-booking-fake-cbp-one-appointments-1932819>.
- ¹¹⁰ American Immigration Council, «Beyond a Border Solution: How to Build a Humanitarian Protection System That Won’t Break», mayo de 2023, <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/beyond-border-solutions>.
- ¹¹¹ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.
- ¹¹² Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.
- ¹¹³ Norman y Martín Gil.
- ¹¹⁴ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, mayo de 2024.
- ¹¹⁵ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024; Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, mayo de 2024; y Norman y Martín Gil.
- ¹¹⁶ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.
- ¹¹⁷ DHS, *U.S. Customs and Border Protection: Budget Overview, Fiscal Year 2023*, https://www.dhs.gov/sites/default/files/2022-03/U.S.%20Customs%20and%20Border%20Protection_Remediated.pdf.
- ¹¹⁸ American Immigration Council, «The Cost of Immigration Enforcement and Border Security», 14 de agosto de 2024,

<https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/the-cost-of-immigration-enforcement-and-border-security>.

¹¹⁹ Organización Internacional para las Migraciones, «US-Mexico Border World's Deadliest Migration Land Route», 12 de septiembre de 2023,

<https://www.iom.int/news/us-mexico-border-worlds-deadliest-migration-land-route>.

¹²⁰ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.

¹²¹ Representante de una OSC, entrevista realizada por Martín Gil, abril de 2024.