

# BAKER INSTITUTE STUDY

PUBLISHED BY THE JAMES A. BAKER III INSTITUTE FOR PUBLIC POLICY OF RICE UNIVERSITY

No. 16



JULY 2001

## THE AMERICAS PROJECT ESTUDIO DEL PROYECTO AMÉRICAS 2000

*"Boom to Whom? The Effects of Foreign Trade and Investment Liberalization on Poverty and Income Distribution in the Americas"*  
*"¿Boom para quién? Los efectos del comercio internacional y la liberalización de las inversiones en la pobreza y la distribución de ingresos en las Américas"*

### *Introduction*

Last fall, twenty individuals from sixteen countries of the Americas convened at the James A. Baker III Institute for Public Policy for four days to discuss a central question of social justice in modern society. These individuals, the *Fellows* of the 2000 Americas Project, listened, debated, and argued over the hemispheric situation of the deepening of income inequality and poverty during a time of economic liberalization that has produced aggregate wealth gains and increased national incomes.

The Fellows heard and presented evidence that bears out the tension between economic liberalization and income distribution and poverty. Some evidence shows the triumph of economic liberalism. For example, overall exports within the Americas grew 8% annually from 1990–97, the percentage that exports and imports affect gross domestic product increased from 25 to 30 percent from the 1980s to the 1990s, and foreign direct investment increased 3-fold into Honduras, 20-fold into Brazil, and 25-fold into Peru, among others

However, not all persons have shared in these gains. Ironically, despite the impressive economic growth, poverty also increased in the Americas. According to the Organization of American States, in the 1990s, about 210 million people within the region are poor—representing about 39% of all Latin American and Caribbean households (up from 35% from the 1980s). The World Bank estimates while in 1987, 147 million people representing about 35.5 percent of the population lived on less than \$2 per day, by 1998, this extreme poverty had increased to 182.9 million people and 36.4 percent of the population. The phenomenon of income inequality is not limited to the developing countries. For example, in the United States, it was chronicled that the income gap between the poorest and richest families has widened during the 1990s.

### *Introducción*

El pasado otoño, veinte personas de dieciséis países de las Américas se reunieron en el Instituto James A. Baker III para la Política Pública durante cuatro días para discutir una cuestión esencial de justicia social en la sociedad moderna. Estos individuos, los *Compañeros* del Proyecto Américas 2000, escucharon, debatieron y discutieron sobre la creciente situación de desigualdad económica y pobreza en el hemisferio durante una época de liberalización que ha producido abundantes ganancias y aumentado muchos ingresos nacionales.

Los Compañeros oyeron y presentaron evidencias que apoyan la tensión entre la liberalización económica y la distribución de los ingresos y la pobreza. Algunas evidencias muestran el triunfo del liberalismo económico. Por ejemplo, las exportaciones totales en el conjunto de las Américas crecieron un 8% anual entre 1990-97, el porcentaje en que las exportaciones e importaciones afectan al producto interior bruto aumentó de un 25 a un 30 por ciento entre los ochenta y los noventa, y las inversiones extranjeras directas se multiplicaron por 3 en Honduras, por 20 en Brasil, y por 25 en Perú, entre otros.

Sin embargo, no toda la gente se ha beneficiado de estas ganancias. Irónicamente, a pesar del impresionante crecimiento económico, la pobreza también ha aumentado en América. Según la Organización de los Estados Americanos, en los noventa, unos 210 millones de personas en la región eran pobres—representando alrededor de un 39% de todos los hogares latinoamericanos y caribeños (subiendo con respecto a un 35% de los ochentas). El Banco Mundial estima que mientras en 1987, 147 millones de personas representantes de un 35.5 por ciento de la población vivía con menos de dos dólares al día, hacia 1998, esta pobreza extrema había aumentado hasta 182.9 millones de personas y un 36.4 por ciento de la población afectada. El

The twenty Fellows of the Americas Project tried to make sense of this problem. The Fellows offered their combined vision and insights on how governments, private sector organizations, and non-governmental organizations might contribute towards a solution to this problem.

## THE ROLE OF GOVERNMENT IN ADDRESSING THE CHALLENGES OF POVERTY AND INCOME INEQUALITY IN THE CONTEXT OF ECONOMIC LIBERALIZATION

### **Real Democracy**

The only political regime that can solve the problems of poverty and inequality vis-à-vis economic liberalization is the democratic system. We understand democracy to be the system of the rule of law in which political authorities are elected and reelected regularly through popular, free, and transparent elections.

Democracy is not limited to the national level, but extends to the decentralization and strengthening of the different levels of government, the improvement of the quality of the representative institutions, complete civil participation, and emphasis on transparency and accountability. In particular we believe that a democracy constructed with these principles is fundamental in reducing corruption in both public and private actors.

### **Government should not fight globalization, but should attempt to shape it.**

We understand that governments can not stop nor revert the multiple effects of the globalization process; among these are technological, demographic, cultural, political and economic forces. The process of globalization has generated within and among countries and regions, individuals and sectors that have benefited and others that have been hurt.

The government has the responsibility to create policies that harness the benefits of globalization while reducing the suffering that it confers upon some individuals and groups. To harness the benefits, governments should adopt policies of economic liberalization, including transparent privatizations, openness to foreign trade and capital that provide incentives for private sector companies to grow and create jobs. Protectionism, while often politically expedient, is not the answer. Government should also intervene to make sure that firms are competitive and not monopolistic as well as to rectify market failures.

Acknowledging that the globalization process has generated groups who are at-risk, the "losers" of liberalization, the government should follow through with policies that explicitly target the problems of poverty and in-

fenómeno de la desigualdad de ingresos no está limitado a los países en vías de desarrollo. Por ejemplo, en los Estados Unidos, está documentado que la diferencia de ingresos entre las familias más pobres y las más ricas se ha incrementado durante los noventas.

Los veinte Compañeros del Proyecto Américas intentaron dar sentido a este problema. Los Compañeros ofrecieron su visión combinada y análisis sobre cómo los gobiernos, organizaciones del sector privado y organizaciones no gubernamentales podrían contribuir para encontrar una solución a este problema.

## EL PAPEL DEL GOBIERNO EN EL MANEJO DE LOS RETOS DE POBREZA Y DESIGUALDAD DE INGRESOS EN EL CONTEXTO DE LA LIBERALIZACIÓN ECONÓMICA

### **Democracia real**

El único régimen político que puede resolver los problemas de pobreza y desigualdad vis-à-vis la liberalización económica es el sistema democrático. Entendemos que la democracia debe ser el sistema de la ley en el cual las autoridades políticas sean elegidas y reelegidas regularmente por medio de elecciones populares, libres y transparentes.

La democracia no está limitada al nivel nacional, sino que se extiende hasta la descentralización y fortalecimiento de los diferentes niveles de gobierno, la mejora de la calidad de las instituciones representativas, participación civil completa y énfasis en la transparencia y contabilidad. En particular, creemos que una democracia construida sobre estos principios es fundamental para la reducción de la corrupción tanto en el terreno público como privado.

### **El gobierno no debería combatir la globalización, sino que debería intentar moldearla.**

Entendemos que los gobiernos no pueden detener o contravenir los diferentes efectos del proceso de la globalización, incluyendo fuerzas tecnológicas, demográficas, culturales, políticas y económicas. El proceso de globalización ha generado tanto entre los diferentes países como dentro de los mismos, individuos y sectores que se han beneficiado y otros que se han visto perjudicados.

El gobierno tiene la responsabilidad de crear políticas que aprovechen los beneficios de la globalización al mismo tiempo que reduzcan el sufrimiento que se deposita sobre algunos individuos y grupos. Para aprovechar los beneficios, los gobiernos deberían adoptar políticas de liberalización económica, incluyendo transparencia en las privatizaciones, apertura al comercio internacional y capital que provea iniciativas para que las empresas del sector

equality as aggravated by the forces of globalization. Since globalization by definition opens up local (national) economies to foreign interests, government needs to ensure that all of its citizens have equal access to the opportunities presented. This means that programs to ensure training and infrastructure (such as access to telecommunications) need to be available to all people.

**Government should never forget human dignity.**

Within the responsibilities the government should fulfill in face of the challenges of globalization is the respect and guaranty of the enjoyment of fundamental rights and the human dignity of its people. In particular, we consider that one of the government's priorities is the promotion of education; an education related to the real economic conditions of the communities involved and especially focused on the poorest sectors of society.

Government must acknowledge and honor each and every individual and group that comprises society as intelligent, active, and capable participants in the process of development, including those who have traditionally been marginalized, such as the youth, the indigenous women and minorities, and work in a coordinated and cooperative form to accomplish synergy and positive results for society as a whole.

**IS THE PRIVATE SECTOR THE SOLUTION TO THE PROBLEM OF POVERTY AND INCOME INEQUALITY?**

The private sector in today's global economy can and must be an important part of the solution to alleviating income inequality and poverty, while recognizing that it also has been a part of the problem. To be part of the solution the private sector must operate within regulatory frameworks set by national governments that promote competition while fostering social development. Additionally, the private sector may find it in its best interests to alleviate some of the causes of poverty and income inequality.

The objective of the private sector is not to provide public welfare; the private sector's goal is profit-oriented. Generally, companies, beholden to their bottom line, and, for publicly traded companies, their shareholders simply often have neither the will nor the ability to effect all of the social changes necessary.

All sectors of the individual economies need to proactively investigate what actions need to be taken in order to position themselves to compete more successfully. This is not necessarily a socially sympathetic solution, but it reflects the reality of the global economy that is upon us and is not going away. Only when private sector actors, big and small, can compete successfully in the global marketplace can they become positive engines of economic

privado crezcan y creen empleo.

El proteccionismo, aunque a menudo se considere políticamente oportuno, no es la solución. El gobierno debería también intervenir para asegurarse que las compañías son competitivas y no monopolizadoras así como rectificar los fallos del mercado.

Admitiendo que el proceso de la globalización ha generado grupos que están en situación de riesgo, los "perdedores" de la liberalización, el gobierno debería continuar con políticas que explícitamente combatan los problemas de la pobreza y la desigualdad en tanto que agravadas por las fuerzas de la globalización. Ya que la globalización por definición abre las economías locales (nacionales) al exterior, el gobierno necesita asegurarse de que todos sus ciudadanos tienen un acceso ecuánime a las oportunidades presentadas. Esto significa que los programas para facilitar el entrenamiento y la infraestructura (tales como el acceso a las telecomunicaciones) deben estar disponibles para todo el mundo.

**El gobierno no debería nunca olvidar la dignidad humana.**

Dentro de las responsabilidades con las que el gobierno debería cumplir como respuesta a los retos de la globalización está el respeto y la garantía el disfrute de derechos fundamentales y la dignidad humana de su pueblo. En particular, consideramos que una de las prioridades del gobierno es la promoción de la educación; una educación relacionada con las condiciones económicas reales de las comunidades involucradas, y especialmente enfocada en los sectores más desprotegidos de la sociedad.

El gobierno debe reconocer y premiar cada uno de los individuos y grupos que constituyen la sociedad como participantes en el proceso de desarrollo inteligentes, activos y capaces, incluyendo aquellos que tradicionalmente han sido marginados, como la juventud, las mujeres indígenas y las minorías, y trabajar de una forma coordinada y cooperativa para llegar a una sinergia y unos resultados positivos para la sociedad como una unidad.

**¿ES EL SECTOR PRIVADO LA SOLUCIÓN AL PROBLEMA DE LA POBREZA Y LA DESIGUALDAD DE INGRESOS?**

El sector privado en la economía global de nuestros días puede y debe ser una parte importante de la solución para aliviar los problemas de la desigualdad y la pobreza, admitiendo que también ha sido una parte del problema. Para ser parte de la solución el sector privado debe operar dentro del marco legal impuesto por los gobiernos nacionales para promover la competencia e incentivar el desarrollo social. Además de esto, el sector privado puede

and social development.

However, this does not relieve the private sector of all social responsibility—it still can play a role in reducing income inequality and poverty. First, private sector actors must follow the laws, including such things as complying with workplace and environmental regulations and paying taxes. The private sector, especially the large companies and multinationals, also must refrain from abusing their privileged position of power to influence legislation that grants them narrow favors at the expense of the whole.

Additionally, under certain circumstances, the private sector may find it in their best interest to support certain practices that alleviate poverty. In the broadest sense, corporations need to understand that social stability is a necessary element of commercial success. Recognition of this fact may provide the necessary motivation for corporations to include contributions to social programs in their budget—something that may not be necessary in developed countries. Corporations must be made to realize that it is in their interest to invest in education of both current and future workers. We recognize, however, that a natural limitation on the private sector's willingness and methodology of educational contributions is that self interest dictates that companies invest in the types of educational institutions that further their employment needs, which often excludes the least advantaged individuals in society (this is why we earlier urged government to play the leading role in education).

Public goodwill and its positive effect on profits certainly are not unknown to the private sector. Thus, we can expect private sector actors to be innovative and responsive to community suggestions in many situations. Some firms may undertake socially progressive actions if they think that they will be rewarded in the marketplace, such as Starbucks, the U.S.-based coffee chain, advertising that their coffee has been harvested under certain high labor standards and charging a premium price for their product. Or firms might be induced to undertake social projects to avoid negative publicity. In Ecuador, a large French petrochemical company agreed to alter its environmentally damaging operations to avoid conflicts with local activist groups. After these groups "took over" the oil wells, they got the national government and the foreign company to listen and eventually change its policies. In many instances, private sector actors, for their part, can and must be made to realize that they are sitting on social powder kegs in many areas, and that their alternatives are to engage in dialogues with local peoples or face the real possibility of disruptive actions.

It is also important to recognize that the private sector is not monolithic. The scope and diversity of private enterprises have increased as a result of globalization. Globalization not only allows giant multinationals to

considerar útil para sus propios intereses el aliviar algunas de las causas de la pobreza y la desigualdad económica.

El objetivo del sector privado no es proveer el bienestar público; los objetivos del sector privado están orientados al beneficio. En general, las empresas, fieles a su afán de rentabilidad, y, públicamente por empresas comerciales, sus accionistas, simplemente a menudo no tiene ni la voluntad ni la capacidad para efectuar todos los cambios sociales necesarios.

Todos los sectores de las economías individuales deben investigar pro-activamente qué acciones necesitan llevar a cabo para posicionarse como competidores de mayor éxito. Esta no es necesariamente una solución socialmente bienvenida, pero refleja la realidad de la economía global que está sobre nosotros y que no va a acabarse. Solamente cuando los actores del sector privado, grandes y pequeños, puedan competir con éxito en el mercado global, podrán llegar a ser motores positivos de la economía y el desarrollo social.

Sin embargo, esto no descarga al sector privado de todas las responsabilidades sociales- aún puede tener un papel en la reducción de la desigualdad de ingresos y la pobreza. Primero, los actores del sector privado deben cumplir las leyes, inclusive aquellas relacionadas con el lugar de trabajo y las regulaciones medioambientales y el pago de impuestos. El sector privado, especialmente las grandes compañías y las multinacionales, deben también evitar el abuso de sus posiciones de poder privilegiadas para influenciar sobre las legislaciones que les otorgan favores concretos a expensas de la mayoría.

Además, bajo ciertas circunstancias, el sector privado puede considerar como parte de sus intereses el apoyo de ciertas prácticas que alivien la pobreza. En el sentido más amplio, las grandes empresas necesitan comprender que la estabilidad social es un elemento necesario para el éxito comercial. El reconocimiento de este hecho puede proporcionar la suficiente motivación para las grandes empresas para incluir contribuciones a programas sociales en sus presupuestos- algo que puede no ser necesario en los países desarrollados. Las grandes empresas deben ser convencidas sobre la importancia para sus propios intereses de invertir en la educación tanto de los actuales como de los futuros trabajadores. Entendemos, sin embargo, que una limitación de la voluntad y metodología de las contribuciones educacionales del sector privado es que el propio interés dicta que las empresas inviertan en los tipos de instituciones educacionales que satisfacen las necesidades de sus trabajadores, lo cual a menudo excluye a los individuos más desprotegidos de la sociedad (ésta es la razón por la cual antes exhortamos al gobierno para que representara un papel de líder en la educación).

La buena voluntad pública y su efecto positivo en los beneficios no son ciertamente desconocidos para el sec-

spread their web from their home (often in developed countries) to the farthest reaches of the world, but has permitted small companies a role. For example, now, because of the global reach of the Internet and improved transportation links, a tiny craft producer in a remote village may market his/her goods to a company half way around the world and, moreover, compete with well-established, large conglomerates. This provides opportunities (formerly non-existent) for income generation and wealth creation. Of course, this opportunity has a cost: the small entrepreneur is now forced to pay attention to quality, consistency, and prices with competitors from afar. Additionally, many small entrepreneurs, who often do not have the tools and training in technology like the Internet, are faced with this additional competitive challenge.

Paradoxically, markets exist for quaint, traditional and culturally rich items with little or no weight being placed on standards associated with first world quality. Historical sites, areas rich in biodiversity, indigenous communities - all have niche markets that have been neglected in the past - but with globalization (and advanced communication networks) have the opportunity of being satisfied. Of course assistance needs to be provided to this group, which now has the world literally at its doorstep, so that opportunities are not missed and appropriate business practices are used to optimize profits and growth.

#### THE CONTRIBUTION OF NGOS IN ADDRESSING THE CHALLENGES OF POVERTY AND INCOME INEQUALITY IN THE CONTEXT OF ECONOMIC LIBERALIZATION

In relation to poverty, income inequality and economic liberalization, NGOs have an important and central role. This role of the NGOs is in the framework of the diverse civil society in its conjuncture with labor unions, religious institutes, student movements, and cooperatives. The NGOs should assume the challenge and commitment of working in the struggle against poverty and unequal income distribution, searching for an adequate coordination with the rest of civil society. The work of NGOs should itself embrace a standard of transparency, whether it is the finances of its activities or the selection and development of their agendas, mandates, and projects.

NGOs can work towards alleviating poverty through such things as providing and facilitating skill training, health care, infrastructure, community organization, extending credit, serving as advocates for those they have chosen to serve, and providing or facilitating legal assistance to those in need. NGOs often serve as opportunities for employment and income for the very poor.

tor privado. De esta manera, podemos esperar que los actores del sector privado sean innovadores y respondan a las sugerencias de la comunidad en muchas situaciones. Algunas firmas pueden llevar a cabo acciones sociales progresivas si piensan que se les recompensará en el mercado, tales como Starbucks, la cadena norteamericana de cafeterías, anunciando que su café ha sido cosechado bajo ciertos estándares laborales y cobrando un precio extra por su producto. O las empresas pueden ser inducidas a llevar a cabo proyectos sociales que eviten la publicidad negativa. En Ecuador, un compañía petroquímica francesa de gran tamaño accedió a alterar sus operaciones dañinas para el medio ambiente para evitar conflictos con grupos activistas locales. Después de que estos grupos "tomaran" algunos pozos de petróleo, consiguieron que el gobierno nacional y la compañía extranjera les escucharan y finalmente cambiaran sus políticas. En muchos casos, los actores del sector privado, por su parte, pueden y deben ser convencidos de que están sentados en barriles de pólvora sociales en muchas zonas, y que sus alternativas son el compromiso del diálogo con las gentes locales o el enfrentarse a la posibilidad real de acciones perjudiciales.

También es importante reconocer que el sector privado no sea monolítico. El ámbito y la diversidad de las empresas privadas se han incrementado como resultado de la globalización. La globalización no sólo permite a las multinacionales gigantes desplegar sus redes desde sus lugares de origen (a menudo los países desarrollados) hasta los confines más alejados del mundo, pero ha permitido a las pequeñas empresas un papel también. Por ejemplo, ahora, debido al alcance global del internet y los avanzados enlaces de transporte, un pequeño productor artesano en un pueblo remoto puede comerciar sus productos con una compañía en todo el mundo, y lo que es más, competir con grandes conglomerados bien establecidos. Esto proporciona oportunidades (antiguamente no existentes) para la generación de ingresos y creación de riqueza. Por supuesto, esta oportunidad tiene un coste: el pequeño empresario está ahora forzado a prestar atención a la calidad, consistencia, y precios de los competidores de lejos. Además, muchos pequeños empresarios, que a menudo no tienen las herramientas o el entrenamiento con tecnología como el internet, afrontan este reto competitivo adicional.

Paradójicamente, los mercados existen gracias a pintorescos artículos tradicionalmente y culturalmente ricos, con poco o ningún peso puesto en los estándares asociados con la calidad del primer mundo. Lugares históricos, áreas ricas en biodiversidad, comunidades indígenas - todos tienen un lugar en el mercado que ha sido dejado a un lado en el pasado - pero con la globalización (y las redes avanzadas de comunicación)

NGOs can also work towards reducing inequality, by which we mean individual lifestyles of choice, not just as defined by wealth. NGOs can pursue programs that ensure respect for dignity, culture and traditions and for facilitating the voices, ideas, and needs of the disenfranchised and underrepresented communities. NGOs provision, facilitation, and advocacy of education leads towards long-term progress toward equity.

NGOs should work not only on their own but also at times with other NGOs, governments, and private sector companies to achieve the goals of reducing poverty and income inequality. They should also attempt to influence individuals, especially opinion makers such as politicians, to incorporate their perspectives and knowledge towards these ends.

Finally, NGOs should generate pressure for reform in these same international organizations, governments, and private sector companies, so that these parties change their decision-making process and actions. NGOs can work with international institutions, such as the IMF, World Bank, and Inter-American Development Bank, that are directly involved in the design and implementation of neoliberal policies, to especially consider the plight of the poor. At the national level, NGOs can increase the pressure for governmental actors to improve their behavior, for example, when NGOs publicly show the consequences of corruption in government and other arenas. NGOs can also facilitate relationships between previously unrelated groups or non-cooperative groups who can benefit from each other. This is often important for dealing with the private sector that, at times, has little incentive to deal with certain groups. NGOs can also use advocacy to draw attention to the structural policies, the so-called "safety nets," including human resource development and the increased provision of social services, for addressing poverty and inequality. In some circumstances when neo-liberal policies have adversely affected vulnerable groups such as women and youth, NGOs can collaborate with other civil society actors to increase the visibility and speed for which some relief can be fashioned.

The Fellows of the Year 2000 Americas Project were Thomas Antkowiak (USA), Gloria Agueda García García (Mexico), George Avelino (Brazil), Audia Barnett (Jamaica), Gabriela Barrios Garrido (Mexico), Arturo Carrillo (Colombia), Marcela Castillo Villalobos (Costa Rica), Leon Galindo (Bolivia), Adriana Gonzalez Brun (Paraguay), Alvaro Herrera (Chile), Elizabeth Levy (USA), Errol Lewis (Trinidad and Tobago), Fernando Daniel Luciani MacLoughlin (Argentina), Gloria Patricia Mayorga Guardado (Nicaragua), Arnold McIntyre (Grenada), Felipe Michelini (Uruguay), José Luis Negrin Muñoz (Mexico), Sheila Olson (USA), Nina Pacari Vega (Ecuador), Tarcila Rivera Zea (Peru).

tienen la oportunidad de ser satisfechas. Por supuesto es necesario que se proporcione ayuda a este grupo, que ahora tiene literalmente el mundo en la puerta de su casa, para que las oportunidades no se dejen escapar y la práctica de negocios apropiados sean utilizadas para optimizar los beneficios y el crecimiento.

#### LA CONTRIBUCIÓN DE LAS ONGs EN LA RESOLUCIÓN DE LOS RETOS DE LA POBREZA Y LA DESIGUALDAD DE INGRESOS EN EL CONTEXTO DE LA LIBERALIZACIÓN ECONÓMICA

En relación con la pobreza, la desigualdad de ingresos y la liberalización económica, las ONGs tienen un papel importante y central. Este papel de las ONGs está en el marco de la diversidad de la sociedad civil en su coyuntura con los sindicatos, instituciones religiosas, movimientos estudiantiles y cooperativas. Las ONGs deberían asumir el reto y el compromiso de trabajar en la lucha contra la pobreza y la distribución desigual de ingresos, buscando una coordinación adecuada con el resto de la sociedad civil. El trabajo de las ONGs debería a su vez asumir un estándar de transparencia, tanto si se trata de las finanzas de sus actividades como del desarrollo de sus agendas, mandatos y proyectos.

Las ONGs pueden contribuir al alivio de la pobreza a través de acciones como la proporción y facilitamiento de formación profesional, cuidado médico, infraestructura, organización de la comunidad, extensión de crédito, servicio como abogados para aquellos a los que han elegido servir y asistencia legal para aquellos que la necesiten. Las ONGs a menudo sirven como oportunidades de empleo, e ingreso, para los más pobres.

Las ONGs también pueden trabajar por la reducción de la desigualdad, por la cual queremos decir estilos individuales de vida de elección, no sólo según su definición por la riqueza. Las ONGs a menudo pueden diseñar programas que aseguren el respeto por la dignidad, la cultura y las tradiciones, facilitando las voces, ideas y necesidades de las comunidades sin emancipar e infrarepresentadas. La provisión, facilitación y defensa de la educación conduce hacia un progreso a largo plazo hacia la igualdad.

Las ONGs deberían de trabajar no sólo por sí mismas sino también a veces con otras ONGs, gobiernos y compañías del sector privado para alcanzar las metas de reducción de la pobreza y desigualdad de ingresos. Deberían también intentar influenciar a los individuos, especialmente a los creadores de opinión tales como los políticos, para incorporar en estas metas sus perspectivas y conocimiento.

Finalmente, las ONGs deberían generar presión para

Keynote speakers of the Americas Project were Domingo Cavallo, National Congressman and Former Minister of the Economy of Argentina (Since his appearance at the Baker Institute, Cavallo has been reappointed Minister of the Economy.) and Orlando Sanchez, Houston, Texas, City Council Member. Moderators and panelists of working sessions with the Fellows were Abraham Lowenthal, President of the Pacific Council on International Policy at the University of Southern California and Professor of International Relations; David Brown, Assistant Professor of Political Science at Rice University; Katherine Donato, Associate Professor of Sociology at Rice University; Wendy Ann Hunter, Associate Professor of Political Science at Vanderbilt University; Peter Rodriguez, Assistant Professor of International Business and Public Policy at Texas A&M University; and Roy Thomasson, Director of the Young Americas Business Trust at the Organization of American States. Julieta Campos, the Cuban Mexican author, also contributed to the conference.

Organizers of the conference were Magdalena Talamás de Posada from the Organization of American States, Miguel San Juan from the Greater Houston Partnership, and Doug Schuler from the James A. Baker III Institute for Public Policy of Rice University.

We acknowledge the generous contributions of the supporters of the 2000 Americas Project: The Starr Foundation, The Coca-Cola Foundation, Strake Foundation, Mitchell Energy & Development Corp., and Parkway Investments/Texas, Inc.

*Doug Schuler prepared this Study.*

esta reforma en estas mismas organizaciones internacionales, gobiernos y empresas del sector privado, para que estas partes cambien las acciones y procesos de toma de decisiones. Las ONGs pueden trabajar con instituciones internacionales, tales como el FMI, el Banco Mundial, y el Banco de Desarrollo Inter-Americano, que están directamente involucradas en el diseño y puesta en marcha de políticas neoliberales, para especialmente considerar los apuros de los pobres. A nivel internacional, las ONGs pueden incrementar la presión sobre los actores gubernamentales para mejorar por ejemplo su comportamiento, cuando las ONGs muestran públicamente las consecuencias de la corrupción en los gobiernos y otros escenarios. Las ONGs pueden también facilitar las relaciones entre grupos no relacionados previamente y grupos no cooperativos que pueden beneficiarse el uno del otro. Esto es a menudo importante para tratar con el sector privado, que a veces tiene poca incentiva para tratar con ciertos grupos. Las ONGs pueden también usar la abogacía para llamar la atención de las políticas estructurales, las así llamadas "redes de seguridad", incluyendo fuentes de desarrollo humano, y la provisión aumentada de servicios sociales, para combatir la pobreza y la desigualdad. En algunas circunstancias cuando las políticas neoliberales tienen contrariamente grupos vulnerables afectados tales como las mujeres y la juventud, las ONGs pueden colaborar con otros actores civiles de la sociedad para aumentar la visibilidad y la velocidad con la que se pueda conseguir algún alivio.

Los Compañeros del Proyecto Américas del Año 2000 fueron: Thomas Antkowiak (EE.UU.), Gloria Agueda García García (México), George Avelino (Brasil), Audia Barnett (Jamaica), Gabriela Barrios Garrido (México), Arturo Carrillo (Colombia), Marcela Castillo Villalobos (Costa Rica), León Galindo (Bolivia), Adriana González Brun (Paraguay), Alvaro Herrera (Chile), Elizabeth Levy (EE.UU.), Errol Lewis (Trinidad y Tobago), Fernando Daniel Luciani MacLoughlin (Argentina), Gloria Patricia Mayorga Guardado (Nicaragua), Arnold McIntyre (Granada), Felipe Michelini (Uruguay), José Luis Negrín Muñoz (México), Sheila Olson (EE.UU.), Nina Pacari Vega (Ecuador) y Tarcila Rivera Zea (Perú).

Los oradores del discurso inaugural del Proyecto Américas fueron Domingo Cavallo, Congresista Nacional y Antiguo Ministro de Economía de Argentina (Desde su visita al Instituto Baker, el Sr. Cavallo ha sido nombrado otra vez como Ministro de Economía.); y Orlando Sánchez, Miembro del Consejo de la Ciudad de Houston, Texas. Moderadores y contertulios de las sesiones de trabajo con los Compañeros fueron Abraham Lowenthal, Presidente del Consejo del Pacífico de Política Internacional de la Universidad del Sur de California y Profesor de Relaciones Internacionales; David Brown,

---

Please view our website at <http://www.bakerinstitute.org> for further information about the Baker Institute. For other inquiries and address changes, we may be reached at 713-348-4683, fax 713-348-5993, or by e-mail at [bipp@rice.edu](mailto:bipp@rice.edu).

---



*The Baker Institute Study is printed on recycled paper.*

Profesor Asistente de Ciencias Políticas de la Universidad de Rice; Katherine Donato, Profesora Asociada de Sociología de la Universidad de Rice; Wendy Ann Hunter, Profesora Asociada de Ciencias Políticas de la Universidad de Vanderbilt; Peter Rodríguez, Profesor Asistente de Negocios Internacionales y Política Pública de la Universidad de Texas A&M; y Roy Thomasson, Director del Fondo de Negocios de las Jóvenes Américas de la Organización de los Estados Americanos. Julieta Campos, la escritora cubana-mexicana, también contribuyó a la conferencia.

Los organizadores de la conferencia fueron Magdalena Talamás de Posada de la Organización de los Estados Americanos; Miguel San Juan de la Asociación del Gran Houston; y Doug Schuler del Instituto James A. Baker III para la Política Pública de la Universidad de Rice.

Agradecemos las generosas contribuciones de los patrocinadores del Proyecto Américas 2000: La Fundación Starr; la Fundación Coca-Cola; la Fundación Strake; Mitchell Energy & Development Corp.; y Parkway Investments/Texas, Inc.

*Doug Schuler preparó este estudio.*



JAMES A. BAKER III  
INSTITUTE FOR PUBLIC POLICY-MS40  
RICE UNIVERSITY  
P.O. Box 1892  
HOUSTON, TEXAS 77251-1892

NON-PROFIT ORG.  
U.S. POSTAGE  
PAID  
HOUSTON, TEXAS  
PERMIT NO. 7549